



CITTÀ DI VIAREGGIO

# COMUNE DI VIAREGGIO

**VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E CONTESTUALE VARIANTE AL  
REGOLAMENTO URBANISTICO PER LOCALIZZAZIONE DI IMPIANTO DI  
EROGAZIONE CARBURANTE PER AUTOTRAZIONE IN VIA S. M. GORETTI  
VIA SP1 FRANCIGENA PER CAMAIORE - APPROVAZIONE**

## RELAZIONE TECNICA E DI FATTIBILITÀ GEOLOGICA

(ai sensi del Regolamento 5R/2020)

**Sindaco**

**Assessore alla Pianificazione Strategica della Città**

**Dirigente Settore Opere Pubbliche e Pianificazione Urbanistica - R.P.**

**Garante della Comunicazione**

Giorgio Del Ghingaro

Federico Pierucci

Silvia Fontani

Iva Pagni

**Settore Opere Pubbliche e Pianificazione Urbanistica**

Giulia Bernardini | Eleonora Panettella

**Studi Geologici**

Paolo Sani - Studio di Geologia Barsanti, Sani & Associati

## APPROVAZIONE

Data  
Luglio 2023

## INDICE

PREMESSA .....	3
PARTE I – STATO DELLE CONOSCENZE .....	4
1.1. Geologia e geomorfologia .....	4
1.2. Litotecnica .....	5
1.3. Idrogeologia .....	6
1.4. Pericolosità geologica .....	7
1.5. Sismica – Pericolosità sismica .....	9
1.6. Idraulica – Pericolosità idraulica .....	12
1.7. Reticolo idrografico .....	15
2. SINTESI DEL QUADRO DELLE CONOSCENZE .....	16
PARTE II – LA FATTIBILITA' DELLA VARIANTE .....	17
3. LE CONDIZIONI DI FATTIBILITA' .....	17
3.1 Generalità .....	17
3.1.1. Le condizioni di fattibilità in relazione agli aspetti geologici .....	18
3.1.2. Le condizioni di fattibilità in relazione al rischio da alluvioni .....	19
3.1.3. Le condizioni di fattibilità in relazione a problematiche idrogeologiche .....	19
3.1.4. Le condizioni di fattibilità in relazione agli aspetti sismici .....	19
3.1.5. Disposizioni per il contenimento degli effetti dell'impermeabilizzazione del suolo .....	20

## PREMESSA

Per incarico del Comune di Viareggio sono state effettuate le presenti indagini geologico-tecniche di supporto ad una variante semplificata al Piano Strutturale e contestuale variante al Regolamento Urbanistico, finalizzata alla localizzazione di un impianto di erogazione carburante per autotrazione in Via S.M. Goretti-Via SP1 Aurelia in un'area attualmente ricadente in Zona agricola.



*Vista su immagine Google Earth dell'area di variante di via S.M. Goretti*

Quanto sopra nel rispetto delle direttive di cui al § 3.7 dell'All. A al D.P.G.R. 5R/2020, le quali richiedono che sia redatta una Relazione in cui viene descritto il processo diagnostico per determinare le diverse condizioni di attuazione ed illustrati gli approfondimenti di indagine eseguiti a tal scopo come indicati dal Piano Strutturale e dallo stesso 5/R/2020. Con specifico riferimento alla tipologia del fenomeno che ha determinato le condizioni di fattibilità, sono fornite precise indicazioni in merito alle indagini e agli approfondimenti da effettuarsi prima della redazione del piano attuativo o della realizzazione degli interventi. La relazione deve contenere anche le schede finalizzate a individuare le condizioni di attuazione delle trasformazioni. Per quanto riguarda la realizzazione di eventuali opere di mitigazione o messa in sicurezza, esse sono definiti ed individuati, sulla base di idonei studi e verifiche, gli elementi utili per la predisposizione della relativa progettazione.

Il Comune di Viareggio risulta in particolare dotato di un Piano Strutturale approvato con Delibera C.C. n. 27 del 29/06/2004 e di un Regolamento Urbanistico, approvato con Delibera C.C. n. 52 del 04/11/2019, quest'ultimo aggiornante il quadro conoscitivo del PS e supportata da indagini geologico-tecniche conformi al regolamento di cui al D.P.G.R. 53R/2011 ed al quale faremo quindi riferimento per la presente variante.

# PARTE I – STATO DELLE CONOSCENZE

Le caratteristiche geologiche, geomorfologiche, idrogeologiche idrauliche e sismiche, e le condizioni di pericolosità dell'area in esame definite nelle cartografie del Regolamento Urbanistico vigente e nelle mappe dell'Autorità di Bacino dell'Appennino Settentrionale sono riportate nei paragrafi che seguono.

## 1.1. Geologia e geomorfologia

Il Comune di Viareggio si sviluppa essenzialmente all'interno di un'ampia fascia di pianura costiera, denominata Pianura Versiliese, che si estende dal Fosso Burlamacca fino alla foce del Cinquale.

Tale pianura si inserisce in una depressione tettonica orientata NW SE che va dalla foce del Magra fino ai dintorni di Pisa e Livorno, nel tempo colmata da sedimenti marini e continentali.

Dal punto di geologico e stratigrafico l'area di variante è caratterizzata dalla presenza di depositi eolici olocenici (**da**), costituiti da sabbie a grana grossa con evidenze di rimaneggiamento eolico e resti vegetali, sovrastanti sabbie marine a grana più fine.

Geomorfologicamente, trattandosi di un territorio completamente pianeggiante, l'area di variante è stabile, non sussistendo problematiche di tipo gravitativo.

### ESTRATTO RU TAV. e1 – CARTA GEOLOGICA

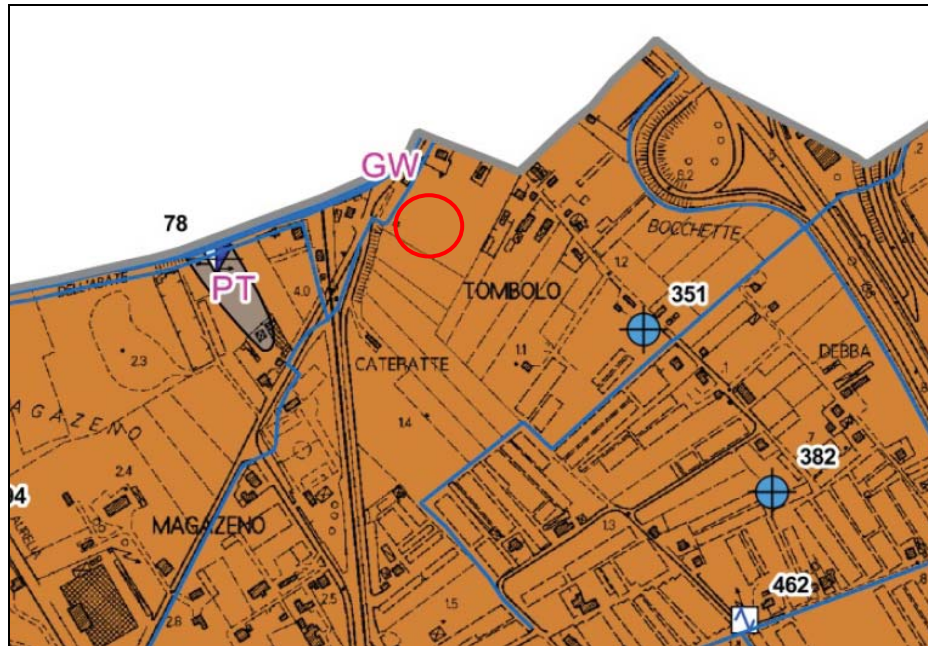


 da - Depositi eolici OLOCENE







## 1.2. Litotecnica

### ESTRATTO RU TAV. e3 – CARTA LITOTECNICA E DEI DATI DI BASE



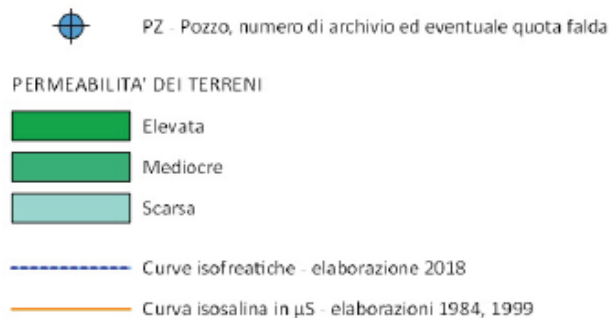
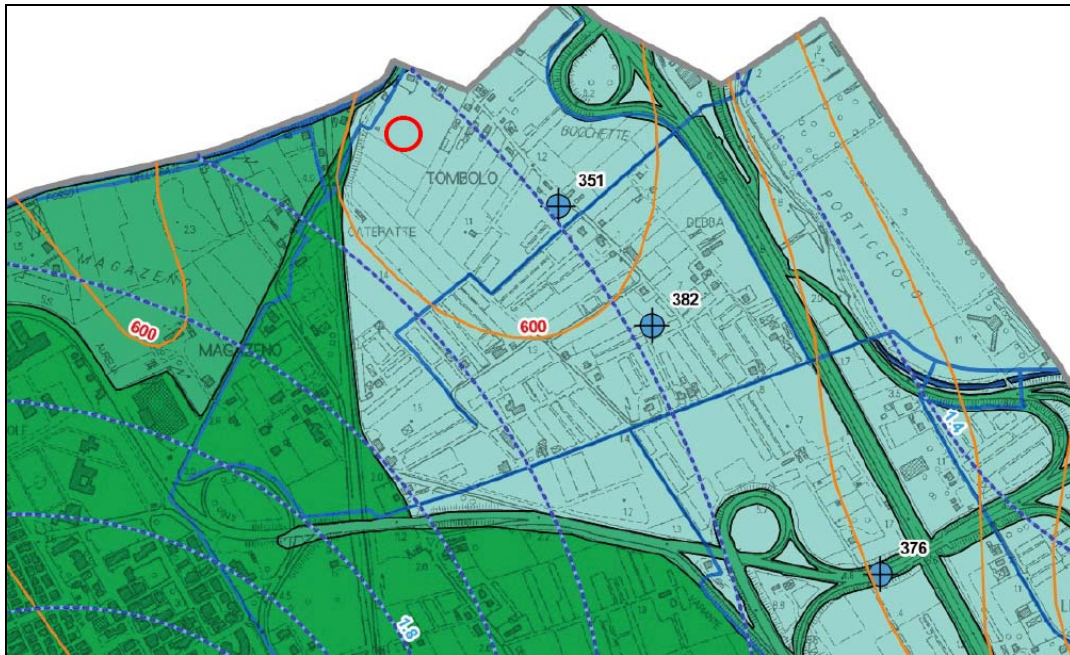
#### UNITA' LITOTECNICHE

-  GW - Ghiaie pulite con granulometria ben assortita, miscela di ghiaia e sabbie
-  MH - Limi inorganici, sabbie fini, Limi micacei o diatomitici
-  PT - Torbe ed altre terre fortemente organiche
-  SP - Sabbie pulite con granulometria poco assortita

Nella Carta litotecnica del R.U. i terreni affioranti nell'area di variante ricadono nell'Unità litotecnica **MH** (Limi inorganici, sabbie fini, limi micacei e diatomitici).

### 1.3. Idrogeologia

#### ESTRATTO RU TAV. e2 – CARTA IDROGEOLOGICA

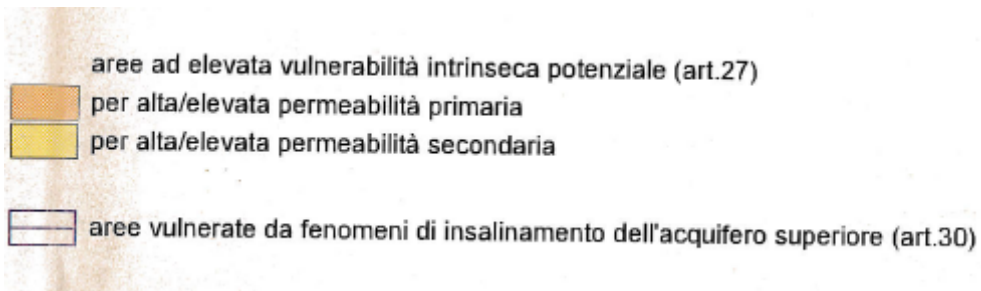
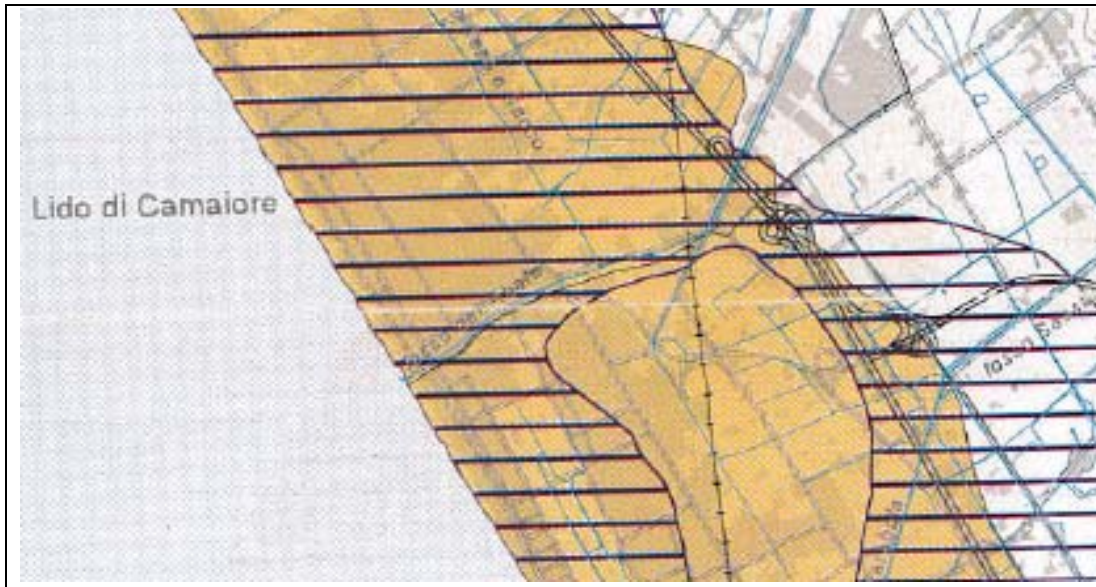


I depositi eolici e marini costituenti la pianura sono sede di una falda freatica a bassa soggiacenza piezometrica che, nell'area di variante, secondo la mappa di R.U., presenta una direzione di flusso da SW verso NE ed una quota piezometrica di circa +1,4 m s.l.m., valore però verosimilmente affetto da un qualche errore, considerato che il piano di campagna è posto a circa + 0,8 m s.l.m. Secondo le più attendibili mappe dell'ex Autorità di Bacino del Fiume Serchio il livello di falda (campagne piezometriche del 2004 e 2005) si situa a quote variabili da 0 a - 1,0 m s.l.m.

La Carta idrogeologica del R.U. evidenzia inoltre che l'area di variante si colloca in un ambito di pianura in cui le acque di falda presentano una bassa salinità, ad escludere problematiche di ingressione salina in atto, come peraltro confermato dalla mappatura “*Zonazione dell'intrusione salina nei corpi idrici sotterranei*” realizzata nel 2018 dall'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale che pone l'area in questione in classe IS2. L'ammissibilità di nuovi prelievi in tale classe è disciplinata dalla “Direttiva derivazioni” (Allegato B alla Delibera CIP n. 3 del 14/12/2017 – Metodologia per la valutazione delle derivazioni idriche da acque sotterranee primo aggiornamento).

Alla luce dell'attuale quadro conoscitivo è da ritenersi superata la precedente mappatura operata dal PTC di Lucca che poneva l'area di variante tra quelle "vulnerate da fenomeni di insalinamento dell'acquifero superiore".

#### ESTRATTO TAV. A4 PTC

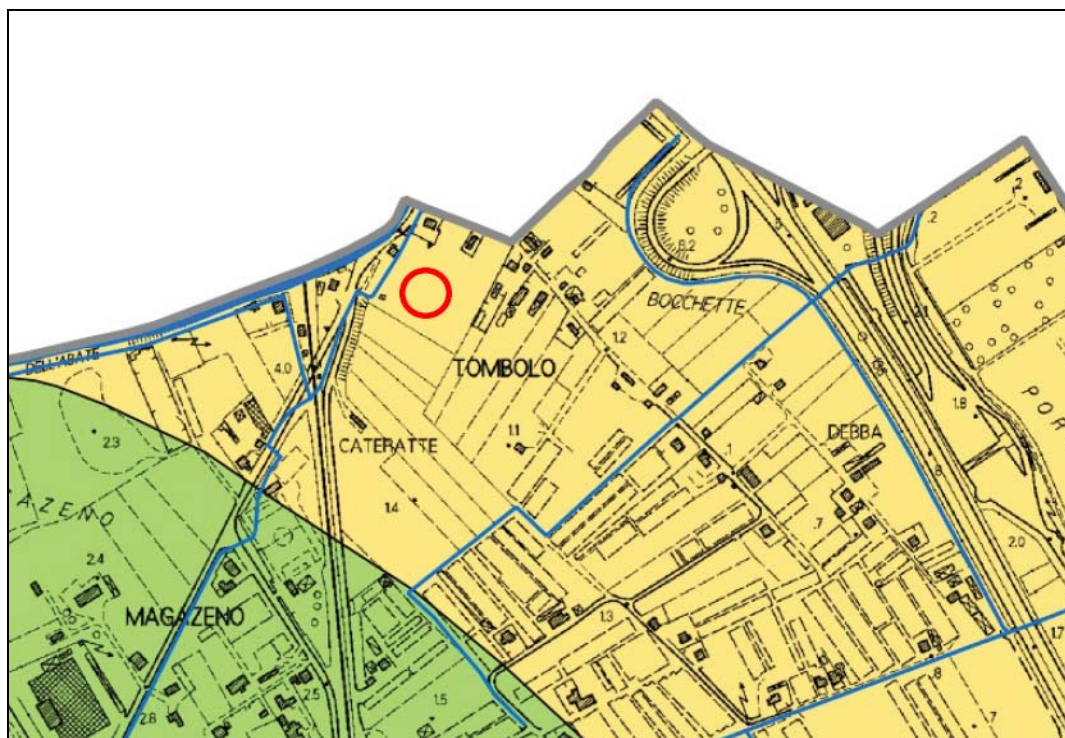


Nella citata TAV. A4 l'area di variante ricade inoltre nelle "aree ad elevata vulnerabilità intrinseca potenziale" per alta/elevata permeabilità primaria e, in quanto tale, assoggettata alle disposizioni di cui all'art. 27 delle Norme di PTC finalizzate ad evitare l'insorgere di fenomeni di inquinamento delle acque sotterranee.





## 1.4. Pericolosità geologica


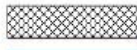


### ESTRATTO RU TAV. e4 – CARTA DELLA PERICOLOSITA' GEOLOGICA



#### CLASSI DI PERICOLOSITA' GEOLOGICA

-  G.1 - Aree in cui i processi geomorfologici e le caratteristiche litologiche e giaciture non costituiscono fattori predisponenti al verificarsi di movimenti di massa
-  G.2 - Aree con elementi geomorfologici, litologici e giaciture dalla cui valutazione risulta una bassa propensione al dissesto

#### FATTORI GEOMORFOLOGICI, ANTROPICI SIGNIFICATIVI

-  Discariche per inerti e rifiuti solidi urbani
-  Strutture antropiche
-  Laghi e bacini d'acqua
-  Corsi d'acqua

L'area di variante ricade in classe di pericolosità G.1 (bassa), ovvero in una classe priva di problematiche gravitative.

Nella carta della franosità del Bacino del fiume Serchio (TAV. 260120) l'area ricade in «aree di fondovalle e/o pianeggianti con eventuali problemi relativi alla capacità portante dei terreni ed ai cedimenti», per le quali le norme di PAI non dettano limitazioni e/o prescrizioni, rimandando alla regolamentazione comunale. L'area non risulta inoltre considerata a pericolosità geologica nelle mappe del “Progetto di Piano di bacino del distretto idrografico dell'Appennino Settentrionale, stralcio Assetto Idrogeologico (PAI frane) per la gestione del rischio da dissesti di natura geomorfologica” adottato, con Delibera n. 20 del 20/12/2019 della Conferenza Istituzionale Permanente.



## 1.5. Sismica – Pericolosità sismica

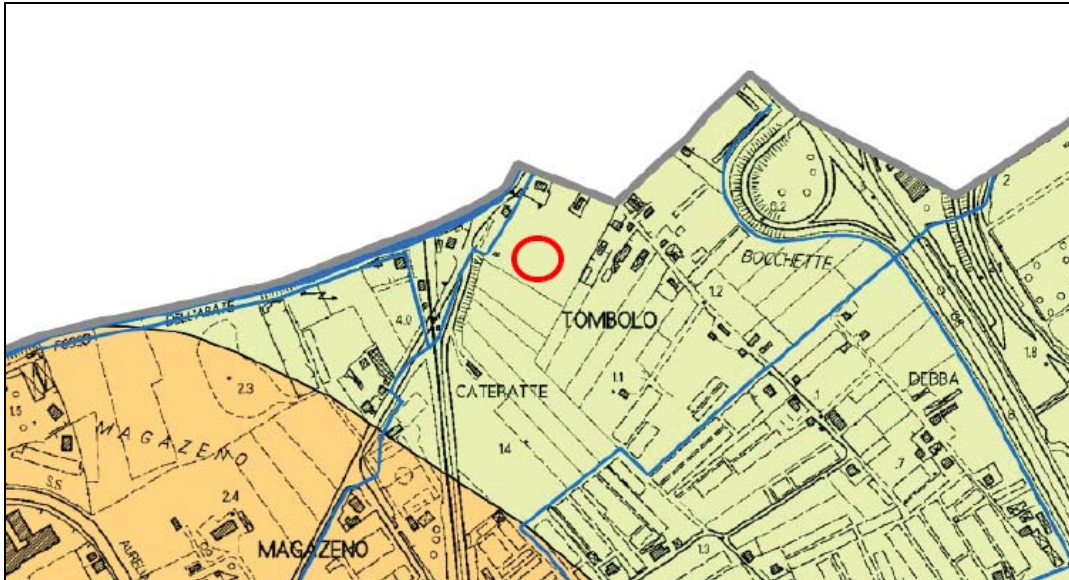
La riclassificazione sismica del territorio nazionale intervenuta a seguito dell'emanazione della O.P.C.M. n° 3274/03 del 20 Marzo 2003, pubblicata sulla G.U. n° 105 dell'8 Maggio 2003, e delle successive proroghe, ha definito il territorio del Comune di Viareggio sismico di Zona 3. Tale classificazione è stata riconfermata dalla O.P.C.M. n° 3519 del 28 Aprile 2006, in base alla quale la Regione Toscana pone il Comune di Viareggio, secondo la "Proposta di riclassificazione sismica RT4" del Giugno 2006, in Zona 3 con accelerazione su suolo rigido  $a_g = 0.15$  ed infine riconfermata dalla D.G.R.T. 421/2014.

Con Decreto del 17 Gennaio 2018, pubblicato sulla G.U. n. 42 del 20/2/2018 suppl. ord. n° 8, sono state inoltre approvate le nuove Norme tecniche per le costruzioni, entrate in vigore il 22 Marzo 2018. Da tale data, peraltro come per le precedenti NTC 2008, la stima della pericolosità sismica, intesa come accelerazione massima orizzontale su suolo rigido, viene definita mediante un approccio "sito dipendente" e non più "zona dipendente": in altre parole, definite le coordinate del sito interessato dal progetto, questo sarà sempre compreso tra quattro punti della griglia di accelerazioni (Allegato A del D.M. 14 Gennaio 2008), e, tramite media pesata, ad esso competerà un valore specifico di accelerazione che dipenderà anche dalla tipologia della costruzione (vita di riferimento  $V_r$ ) e dal tipo di verifica progettuale (Stati Limite di Esercizio SLO e SLD; Stati limite Ultimi SLV e SLC).

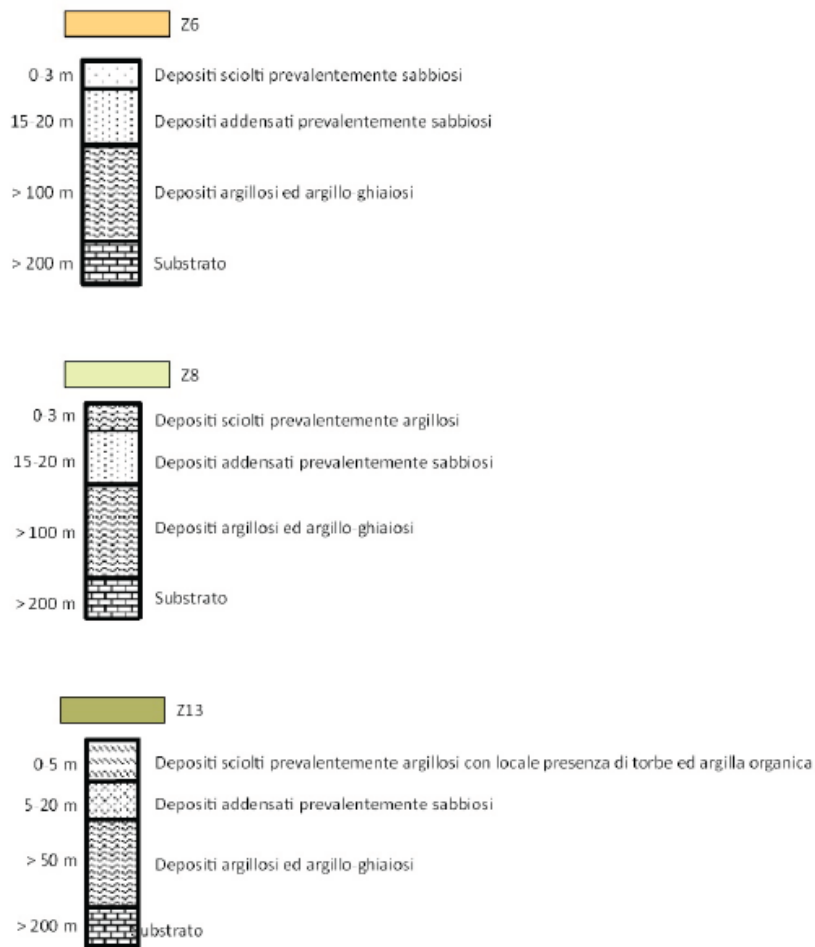
In sede di RU gli studi geologici hanno effettuato, in ottemperanza al D.P.G.R. 53/2011, approfondimenti che si sono concretizzati nella elaborazione della Carta delle MOPS, al fine di suddividere il territorio in microzone sismiche qualitativamente omogenee per il territorio regionale. Nello specifico la MS individua e caratterizza esclusivamente zone stabili suscettibili di amplificazione sismica, ovvero zone in cui il moto sismico viene modificato a causa delle caratteristiche litostratigrafiche e/o geomorfologiche del territorio.

Gli studi MS di RU hanno in particolare classificato l'area in esame come zona stabile suscettibile di amplificazione sismica locale per caratteri lito-stratigrafici di tipo Z8, cui viene associata una classe di pericolosità sismica locale media (**S2**).

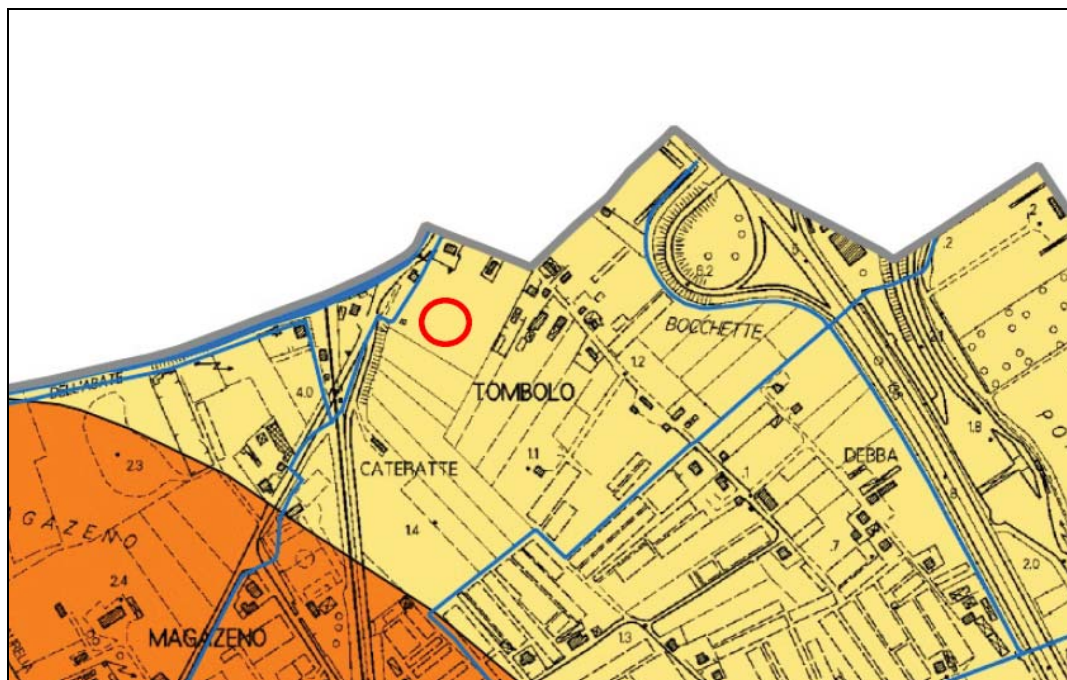
## ESTRATTO RU TAV. e5 – CARTA DELLE MOPS



### ZONE STABILI SUSCETTIBILI DI AMPLIFICAZIONI LOCALI





## ESTRATTO RU TAV. e6 – CARTA DELLA PERICOLOSITA' SISMICA

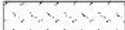






### Legenda

#### CLASSI DI PERICOLOSITA' SISMICA

-  S.2 - Pericolosità sismica media. Aree soggette a possibile amplificazione stratigrafica
-  S.3 - Pericolosità sismica elevata. Aree soggette a cedimenti diffusi per terreni particolarmente scadenti

#### FATTORI GEOMORFOLOGICI, ANTROPICI SIGNIFICATIVI

-  Discariche per inerti e rifiuti solidi urbani
-  Strutture antropiche
-  Laghi e bacini d'acqua
-  Corsi d'acqua
-  Confine comunale



## 1.6. Idraulica – Pericolosità idraulica

A supporto della formazione del Regolamento Urbanistico sono stati effettuati approfondimenti sulle condizioni di pericolosità idraulica del territorio comunale, producendo anche una carta dei battenti che ricomprende anche l'area in esame.

Nell'area di variante il battente relativo allo scenario alluvionale duecentennale prodotto dall'esondazione del Fosso dell'Abate risulta **nullo**.

### ESTRATTO RU TAV. e11 – CARTA DEI BATTENTI Tr 200 ANNI

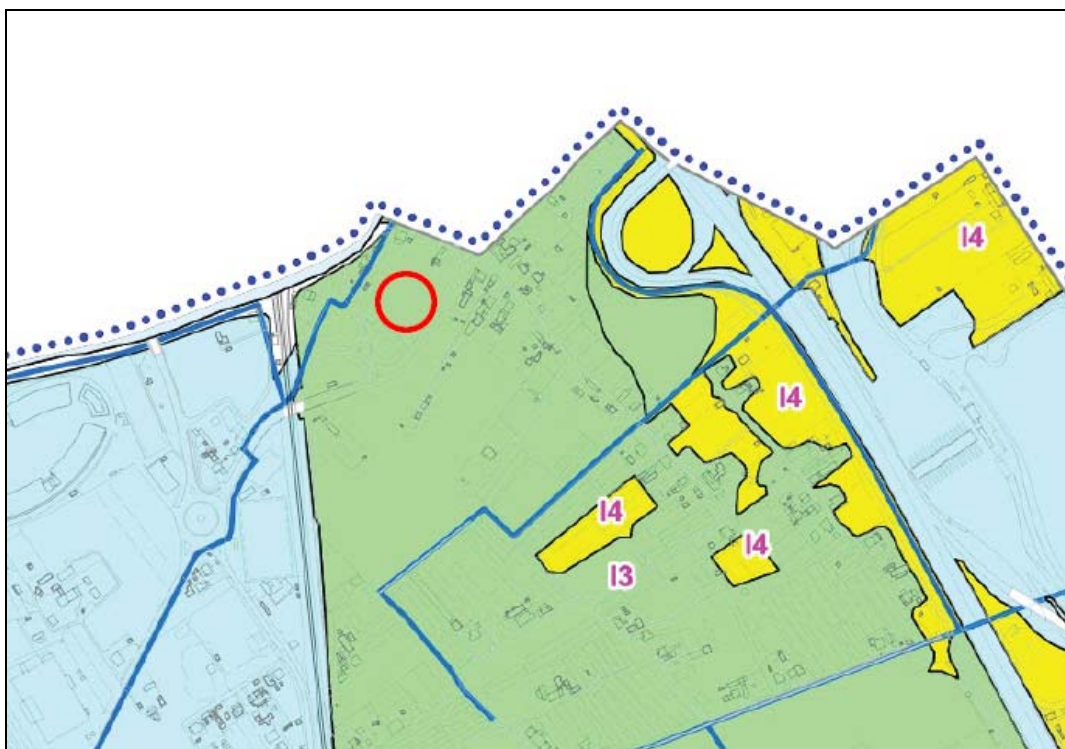


## Legenda

Battenti (m) - TR 200


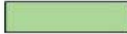

0.01 - 0.1
0.1 - 0.3
0.3 - 0.5
0.5 - 0.7
0.7 - 0.9
> 0.9

## ESTRATTO RU TAV. e7 – CARTA DELLA PERICOLOSITA' IDRAULICA





## Legenda

### CLASSI DI PERICOLOSITA' IDRAULICA - DPRG 53/R

-  I2 - Pericolosità idraulica media. Aree di fondovalle con  $Tr > 200$
-  I3 - Pericolosità idraulica elevata. Aree interessate da allagamenti con tempo di ritorno  $30 < Tr \leq 200$
-  I4 - Pericolosità idraulica molto elevata. Aree interessate da allagamenti con tempo di ritorno  $\leq 30$

### ELEMENTI IDROGRAFICI

-  Laghi e bacini d'acqua
-  Corsi d'acqua

Nella Carta della pericolosità idraulica del RU l'area di variante ricade in classe I3. Tale classe deriva dalla classificazione dell'ex PAI del F. Serchio, che poneva l'area in classe P2g (*Aree di pertinenza fluviale e/o aree a moderata probabilità di inondazione in contesti di fragilità geomorfologica*).

Il PAI del F. Serchio non è attualmente più vigente, in quanto sostituito dal PGRA dell'Appennino Settentrionale.

## ESTRATTO MAPPA DELLA PERICOLOSITA' DA ALLUVIONE DEL PGRA



■ P2

■ P3

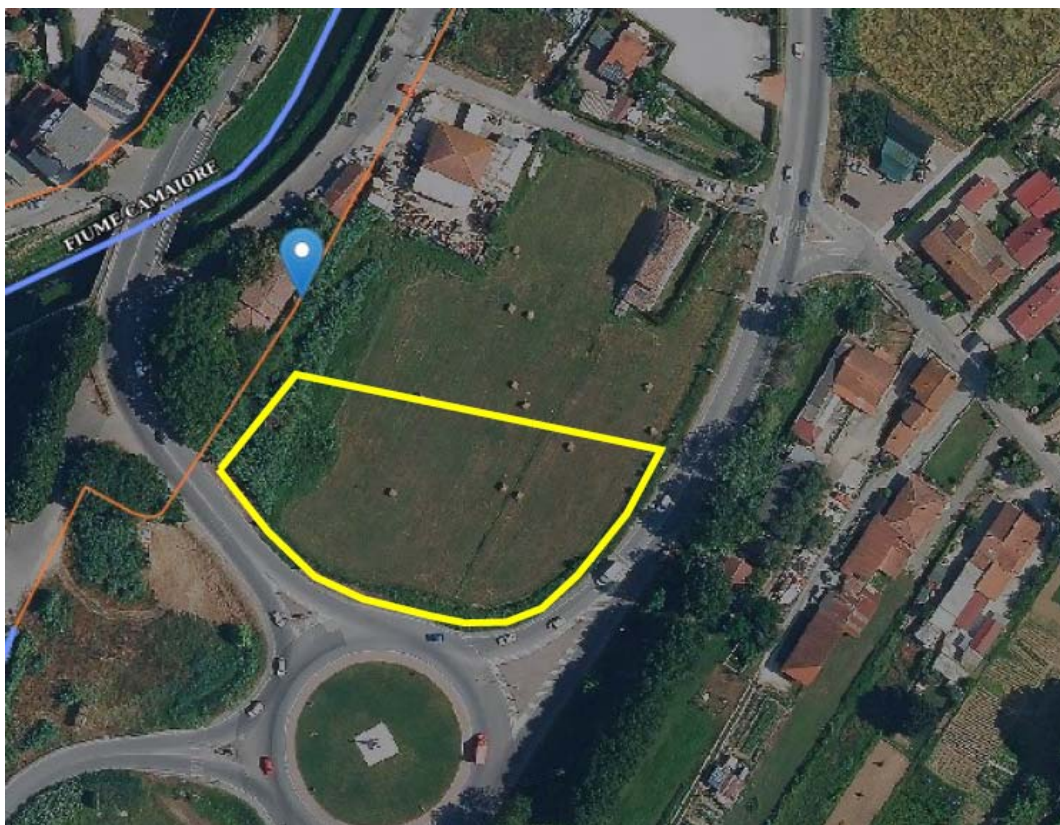
Nelle mappe del PGRA, mutuata da quelle dell'ex PAI Serchio, l'area di variante ricade in classe di pericolosità da alluvione **P2**.

Come precedentemente relazionato gli approfondimenti idraulici condotti in sede di RU hanno però accertato che il battente duecentennale è nullo e, conseguentemente, che l'area di variante non è alluvionabile.



## 1.7. Reticolo idrografico

### ESTRATTO MAPPA DEL RETICOLO IDROGRAFICO R.T.



Dalla consultazione del reticolo idrografico della Regione Toscana (aggiornato con DCR 81/2021) l'area di variante non risulta intercettare alcun corso d'acqua di cui all'art. 22, comma 2, lettera e) della L.R. 79/2012. Ad ovest è solo presente un canale irriguo (TN43360) non appartenente al reticolo idrografico.

## 2. SINTESI DEL QUADRO DELLE CONOSCENZE

Alla luce del quadro conoscitivo esistente nella tabella che segue si riassumono le condizioni di pericolosità dell'area di variante, correlate anche a quelle definite dal nuovo regolamento 5R/2020.

	<b>RU</b>	<b>PAI</b>	<b>PGRA</b>	<b>5/R/2020</b>
Pericolosità geologica	G1 - Bassa	P1	-	G1 - Bassa
Pericolosità idraulica	I3 – Elevata	-	P2 – Media	P2 – Alluvioni poco frequenti
Pericolosità sismica	S2 - Media	-	-	S2 - Media

Tali condizioni non presentano significative criticità di ordine geologico e sismico ed anche l'apparente criticità di ordine idraulico (conseguente la classificazione I3 del RU e P2 del PGRA e del 5R/2020) è da ritenersi superata dagli approfondimenti svolti in sede di RU.

## PARTE II – LA FATTIBILITA' DELLA VARIANTE

### 3. LE CONDIZIONI DI FATTIBILITA'

#### 3.1 Generalità

Le direttive per la formazione del piano operativo e delle relative varianti dettate dal regolamento di cui al DPGR 5/R/2020 stabiliscono che *“Nel disciplinare l'attività urbanistica ed edilizia nel territorio comunale, il piano operativo definisce le condizioni di fattibilità per la gestione degli insediamenti esistenti e per le trasformazioni degli assetti insediativi, infrastrutturali ed edilizi, in coerenza con il quadro conoscitivo e con i contenuti statutari e strategici del piano strutturale.*

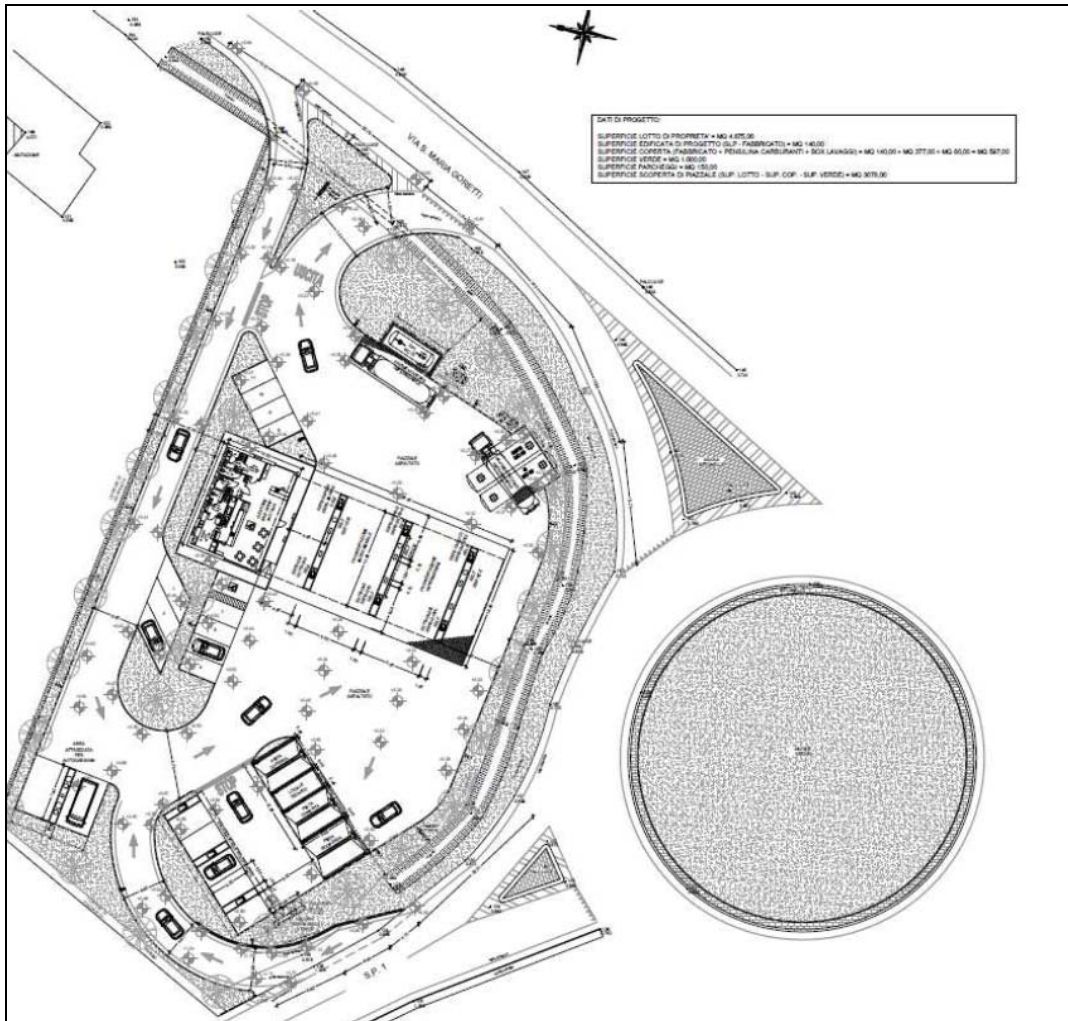
*Le condizioni di fattibilità sono definite in funzione delle situazioni di pericolosità e di rischio e specificano gli studi e le indagini da effettuare a livello attuativo ed edilizio e le eventuali opere da realizzare per la mitigazione del rischio. La mitigazione del rischio è perseguita attraverso azioni combinate per la riduzione della pericolosità e della vulnerabilità degli elementi esposti. Le condizioni di fattibilità sono individuate secondo i criteri di seguito elencati:*

- *Criteri generali di fattibilità in relazione agli aspetti geologici;*
- *Criteri generali di fattibilità in relazione al rischio da alluvioni;*
- *Criteri generali di fattibilità in relazione a problematiche idrogeologiche;*
- *Criteri generali di fattibilità in relazione agli aspetti sismici.*

Lo stesso regolamento 5/R/2020 stabilisce poi che la variante venga corredata da una relazione in cui *“è descritto il processo diagnostico condotto per determinare le diverse condizioni di attuazione e sono altresì illustrati gli approfondimenti di indagine eseguiti a tal scopo, come indicati a livello di piano strutturale e nelle presenti direttive. Con specifico riferimento alla tipologia di fenomeno che ha determinato le condizioni di fattibilità, sono fornite precise indicazioni in merito alle indagini e agli approfondimenti da effettuarsi prima della redazione del piano attuativo o della realizzazione degli interventi. La relazione deve contenere anche le schede finalizzate a individuare le condizioni di attuazione delle trasformazioni. Per quanto riguarda la realizzazione di eventuali opere di mitigazione o messa in sicurezza, esse sono definite e individuate nel piano operativo, sulla base di idonei studi e verifiche”.*

Premesso quanto sopra alla luce delle condizioni di pericolosità del Regolamento Urbanistico e del PGRA, da ritenersi attuali e non necessitanti di approfondimenti, nei paragrafi che seguono vengono dettagliate le condizioni di fattibilità delle trasformazioni previste nell'area di variante.





Il progetto di variante, finalizzato alla localizzazione di un impianto di distribuzione carburante per autotrazione su una superficie di circa 5.132 mq, prevede in particolare la seguente articolazione degli spazi:

- zona erogazione benzina/diesel;
- zona erogazione gas GPL;
- zone serbatoio GPL;
- zona asciugatura/pulitura auto;
- edificio gestore bar/shop.

### 3.1.1 Le condizioni di fattibilità in relazione agli aspetti geologici

L'area di variante ricade interamente in classe di **pericolosità geologica bassa (G.1)**. Le condizioni di attuazione degli interventi previsti dalla variante non presentano limitazioni o prescrizioni particolari di carattere geomorfologico.

Le condizioni di attuazione degli interventi sono rappresentate dagli usuali approfondimenti di carattere geotecnico da eseguirsi a livello edificatorio sulla base di

indagini commisurate a quanto stabilito dalle NTC 2018 ed al Regolamento 1R/22, finalizzate ad una corretta progettazione degli interventi stessi.

In particolare le indagini di supporto alla progettazione edilizia dovranno pervenire alla definizione del modello geologico di riferimento, comprensivo della relativa caratterizzazione stratigrafico-geotecnica e idrogeologica. Nel caso di volumetrie interrato, considerata il modesto valore di soggiacenza piezometrica della falda freatica, dovranno essere valutate le prevedibili sottospinte idrauliche e gli effetti di eventuali emungimenti connessi agli scavi sotto falda anche in relazione al richiamo di acque salate.

### *3.1.2 Le condizioni di fattibilità in relazione al rischio da alluvioni*

Come illustrato ed argomentato nei capitoli precedenti l'area di variante ricade in classe di **pericolosità I3** (elevata) del RU, corrispondente alla classe **P2** (media del PGRA) e **P2** (alluvioni poco frequenti) del regolamento 5R/2020.

Premesso che per l'intervento previsto dalla variante la disciplina del PGRA non detta limitazioni o prescrizioni, demandando la gestione del rischio idraulico alla Regione, le condizioni di fattibilità sono definite dalla L.R. 41/2018 che, all'art 11, comma 2, ammette, nelle aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti, interventi di nuova costruzione a condizione che sia realizzata almeno una delle opere di cui all'art. 8, comma 1, lettere a), b) o c).

Nel caso della variante in esame viene pertanto prescritto – per gli interventi di nuova costruzione così come definiti all'art. 2, comma 1, lettera r) della LR. 41/2018 – la realizzazione delle opere di cui all'art. 8, comma 1, lettera c): **opere di sopraelevazione senza aggravio delle condizioni di rischio in altre aree.**

Nel rispetto di quanto sopra, a prescindere dall'assenza di un battente idraulico duecentennale, è prescritto che i piani di calpestio degli interventi di nuova costruzione vengano sopraelevati di 20 cm rispetto alle aree esterne.

In sede di intervento diretto il progettista dovrà inoltre dimostrare il non aggravio di rischio in altre aree in conformità a quanto richiesto dall'art. 8, comma 2.

### *3.1.3 Le condizioni di fattibilità in relazione a problematiche idrogeologiche*

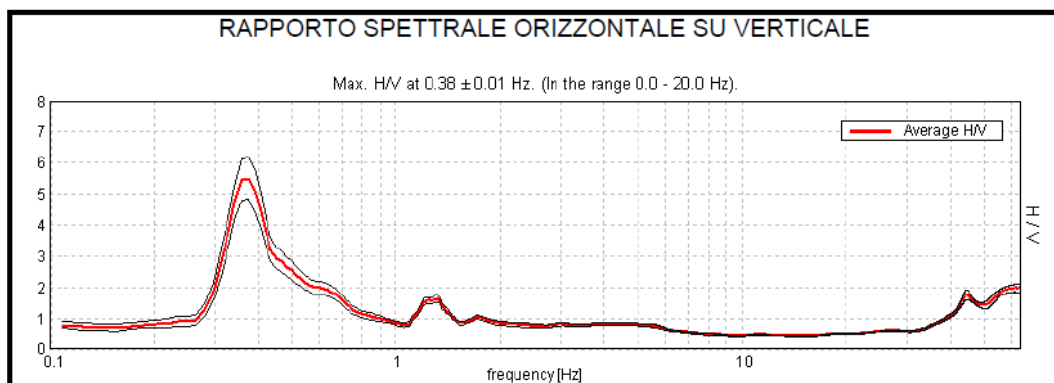
L'area di variante si colloca all'interno del bacino idrogeologico del lago di Massaciuccoli e, conseguentemente, nuovi prelievi di acque sotterranee sono ammessi, oltre che nel rispetto della normativa regionale, solo nel rispetto delle disposizioni di cui alla Scheda Norma n. 7 del PGA (Piano di Gestione delle acque 2021-2027 dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale).

Ricadendo inoltre tra le “*aree ad elevata vulnerabilità intrinseca potenziale*” per alta/elevata permeabilità primaria, l'attuazione delle opere previste dalla variante risulta ammissibile nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 27 delle Norme di PTC

### 3.1.4 Le condizioni di fattibilità in relazione agli aspetti sismici

L'area di variante ricade interamente in classe di **pericolosità sismica media (S2)** in quanto rientrante tra le zone stabili suscettibili di amplificazioni, per la quale non vengono dettate condizioni di attuazione per la fase attuativa o progettuale degli interventi, salvo il rispetto degli approfondimenti dettato dall'NTC 2018, dal regolamento di attuazione dell'articolo 181 della l.r.65/2014 e dal Regolamento 1R/22.

In ossequio al § 3.6.5. – All. A del regolamento 5R/2020, presumendo per l'area in esame, sulla base di misure di rumore sismico ambientale a stazione singola effettuate nella vicinanze del sito di variante, un contrasto di impedenza sismica attesa oltre alcune decine di metri dal piano campagna e con frequenza fondamentale del terreno indicativamente inferiore ad 1herz, la fattibilità degli interventi di nuova edificazione deve tener conto dell'analisi combinata della frequenza fondamentale del terreno e del periodo proprio delle tipologie edilizie, al fine di verificare l'eventuale insorgenza di fenomeni di doppia risonanza terreno-struttura nella fase della progettazione edilizia.



Misura di rumore sismico ambientale a stazione singola eseguita circa 500 m a SW del sito

### 3.1.4 Disposizioni per il contenimento degli effetti dell'impermeabilizzazione del suolo

Al fine di minimizzare gli effetti dell'impermeabilizzazione del suolo le trasformazioni ammesse nell'area di variante sono assoggettate alle disposizioni di cui all'art. 32 delle NTA del vigente Piano Strutturale.

\*\*\*\*\*

Lucca, 23/01/2023

STUDIO DI GEOLOGIA BARSANTI, SANI & ASSOCIATI

Dr. Geol. Paolo Sani