

VARIANTE SEMPLIFICATA AL REGOLAMENTO URBANISTICO PER CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO DI AREA ADIACENTE AL CANALE GORA DI STIAVA, DA "VERDE PRIVATO- VR*" A "VERDE ATTREZZATO - VA*"

ALLEGATI

(ai sensi del D.P.G.R. n.5R/2020)

Sindaco Assessore alla Pianificazione Strategica della Città Dirigente Settore Opere Pubbliche e Pianificazione Urbanistica - R.P. Garante della Comunicazione Giorgio Del Ghingaro Federico Pierucci Silvia Fontani Iva Pagni

Settore Opere Pubbliche e Pianificazione Urbanistica

Giulia Bernardini | Ilaria Conti Eleonora Panettella | Lorenzo Spadaccini

Studi Geologici

Claudia Giannecchini

ADOZIONE Settembre 2023

ELABORATI ALLEGATI ALLA RELAZIONE GEOLOGICA

Allegato 1

INDAGINI GEOGNOSTICHE

- > PROVE PENETROMETRICHE STATICHE
- > SONDAGGI
- > PROVE PENETROMETRICHE DINAMICHE SPT IN FORO

Allegato 2

INDAGINI GEOFISICHE

- > MASW
- > HVSR

Allegato 1

INDAGINI GEOGNOSTICHE



	COORDIN	ATE WGS84
	N	Е
CPT1	43,869663	10,262476
CPT2	43,870364	10,265601
СРТ3	43,870768	10,26805
S1	43,870465	10,265719
S2	43,869563	10,262439
MASW 1	43,870227	10,263627
MASW 2	43,870996	10,269155
T1	43,870017	10,263447
T 2	43,870308	10,265864
Т3	43,871077	10,269778

Dott. Geol. Claudia Giannecchini

No 899

Allegato 1a

Prove Penetrometriche Statiche **CPT**



INDAGINI GEOGNOSTICHE

prove in situ

Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

PROVA PENETROMETRICA STATICA CPT

Il presente certificato è composto da n. 5 pagine

norma di riferimento: Raccomandazioni AGI 1977 deviazioni dalla norma:

verbale di accettazione n. 162/2020 del 02/12/2020 certificato di prova n. 314/2020 del 03/12/2020

Comm.te: Consorzio 1 Toscana Nord
Località: Via Tobino, Viareggio (LU)

prova n. 1

CARATTERISTICHE DEL SISTEMA

penetrometro: Pagani TG 63-100/200 n. matricola P 001138

sistema di ancoraggio ϕ : 100 x 1000

sistema di misura: selettore con cella di carico e scheda elettronica acquisizione dati manuale

punta: conica meccanica

 $\begin{array}{ccc} \textit{diametro} & 3.57 & \text{cm} \\ \textit{area punta} & 10 & \text{cm}^2 \\ \textit{angolo di apertura} & 60 & ° \\ \textit{area manicotto} & 150 & \text{cm}^2 \end{array}$

DATI DI PROVA

data inizio lavori: 02/12/2020 prof. inizio prova (m): -0.00da p.c. data fine lavori: 02/12/2020 prof. fine prova (m): 15.00 da p.c. 0.00 Prescavo profondità totale metri prova: 15.00 m metri Installato piezometro metri 9.00 livello di falda (m): 0.00da p.c.

profondità base strato Letture di cam (kg/cm²)			L'over a assigle (la)		Resistenza alla punta -	Attrito laterale	q_c/f_s	note
da p.c. (m)	punta	punta + manicotto			q_c (MPa)	unitario - f _s (kPa)	4 c /J s	поле
0.20								
0.40								
0.60	16.00	29.00	1.56	2.84	1.56	74.78	20.89	
0.80	15.00	26.00	1.46	2.54	1.46	81.58	17.92	
1.00	16.00	28.00	1.56	2.73	1.56	149.56	10.41	
1.20	29.00	51.00	2.83	4.99	2.83	142.76	19.82	



Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

	Letture	(kg/cm2)	Forza as	siale (kN)		Attrito		
profondità da p.c. (m)	punta	punta + manicotto	punta	punta + manicotto	Resistenza alla punta - q _c (MPa)	laterale unitario - f _s (kPa)	q_c/f_s	note
1.40	42.00	63.00	4.10	6.16	4.10	142.76	28.73	
1.60	43.00	64.00	4.20	6.26	4.20	156.36	26.84	
1.80	38.00	61.00	3.70	5.96	3.70	142.76	25.95	
2.00	30.00	51.00	2.92	4.98	2.92	135.96	21.45	
2.20	26.00	46.00	2.52	4.48	2.52	135.96	18.55	
2.40	33.00	53.00	3.21	5.17	3.21	115.57	27.74	
2.60	50.00	67.00	4.87	6.54	4.87	258.33	18.85	
2.80	61.00	99.00	5.95	9.67	5.95	244.73	24.30	
3.00	118.00	154.00	11.53	15.06	11.53	353.50	32.63	
3.20	133.00	185.00	13.00	18.10	13.00	353.50	36.78	
3.40	109.00	161.00	10.65	15.75	10.65	333.11	31.96	
3.60	69.00	118.00	6.72	11.53	6.72	346.70	19.38	
3.80	121.00	172.00	11.82	16.82	11.82	285.52	41.39	
4.00	107.00	149.00	10.44	14.56	10.44	299.12	34.91	
4.20	83.00	127.00	8.09	12.40	8.09	278.72	29.01	
4.40	80.00	121.00	7.79	11.81	7.79	217.54	35.80	
4.60	105.00	137.00	10.24	13.38	10.24	278.72	36.73	
4.80	106.00	147.00	10.33	14.35	10.33	326.31	31.67	
5.00	127.00	175.00	12.39	17.10	12.39	339.91	36.45	
5.20	130.00	180.00	12.68	17.58	12.68	339.91	37.31	
5.40	119.00	169.00	11.60	16.50	11.60	278.72	41.62	
5.60	100.00	141.00	9.73	13.75	9.73	244.73	39.77	
5.80	82.00	118.00	7.97	11.50	7.97	197.15	40.41	
6.00	56.00	85.00	5.41	8.26	5.41	149.56	36.20	
6.20	22.00	44.00	2.08	4.23	2.08	163.15	12.73	
6.40	37.00	61.00	3.55	5.90	3.55	129.16	27.45	
6.60	54.00	73.00	5.21	7.07	5.21	101.97	51.09	
6.80	38.00	53.00	3.64	5.11	3.64	129.16	28.16	
7.00	41.00	60.00	3.93	5.79	3.93	149.56	26.27	
7.20	67.00	89.00	6.48	8.63	6.48	237.93	27.22	
7.40	75.00	110.00	7.26	10.69	7.26	183.55	39.54	
7.60	84.00	111.00	8.14	10.79	8.14	231.14	35.21	
7.80	90.00	124.00	8.72	12.06	8.72	115.57	75.49	
8.00	92.00	109.00	8.92	10.58	8.92	217.54	40.99	
8.20	88.00	120.00	8.52	11.66	8.52	197.15	43.23	
8.40	99.00	128.00	9.60	12.44	9.60	217.54	44.12	
8.60	144.00	176.00	14.01	17.15	14.01	224.34	62.45	
8.80	113.00	146.00	10.97	14.20	10.97	197.15	55.63	
9.00	96.00	125.00	9.30	12.14	9.30	210.74	44.11	



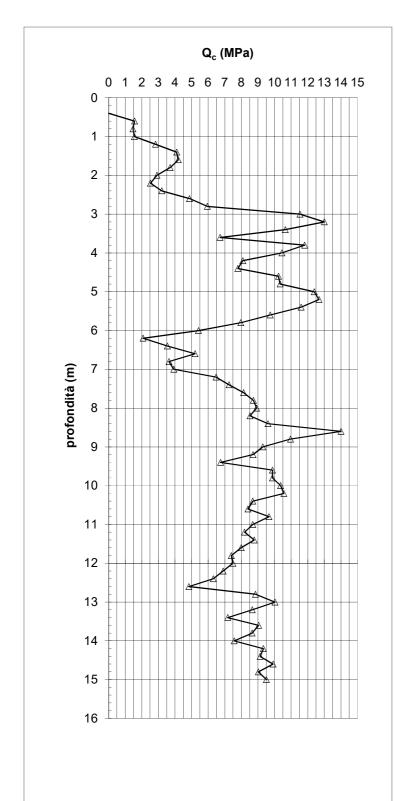
Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

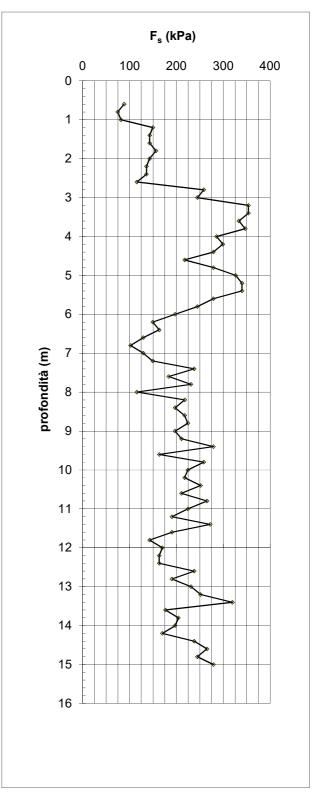
	Letture	(kg/cm2)	Forza as	siale (kN)	ъ.	Attrito		
profondità da p.c. (m)	punta	punta + manicotto	punta	punta + manicotto	Resistenza alla punta - q _c (MPa)	laterale unitario - f _s (kPa)	q_c/f_s	note
9.20	90.00	121.00	8.71	11.75	8.71	278.72	31.23	
9.40	70.00	111.00	6.74	10.76	6.74	163.15	41.32	
9.60	102.00	126.00	9.88	12.23	9.88	258.33	38.23	
9.80	102.00	140.00	9.87	13.60	9.87	224.34	44.02	
10.00	107.00	140.00	10.36	13.60	10.36	217.54	47.63	
10.20	109.00	141.00	10.56	13.69	10.56	251.53	41.97	
10.40	90.00	127.00	8.69	12.32	8.69	210.74	41.23	
10.60	87.00	118.00	8.39	11.43	8.39	265.13	31.66	
10.80	100.00	139.00	9.66	13.49	9.66	224.34	43.08	
11.00	90.00	123.00	8.68	11.92	8.68	190.35	45.61	
11.20	85.00	113.00	8.19	10.93	8.19	271.92	30.11	
11.40	91.00	131.00	8.77	12.70	8.77	190.35	46.10	
11.60	83.00	111.00	7.99	10.73	7.99	142.76	55.95	
11.80	77.00	98.00	7.40	9.46	7.40	169.95	43.52	
12.00	78.00	103.00	7.49	9.94	7.49	163.15	45.92	
12.20	72.00	96.00	6.90	9.25	6.90	163.15	42.29	
12.40	66.00	90.00	6.31	8.66	6.31	237.93	26.52	
12.60	51.00	86.00	4.84	8.27	4.84	190.35	25.41	
12.80	92.00	120.00	8.85	11.60	8.85	231.14	38.31	
13.00	104.00	138.00	10.03	13.36	10.03	251.53	39.87	
13.20	90.00	127.00	8.65	12.28	8.65	319.51	27.08	
13.40	75.00	122.00	7.18	11.79	7.18	176.75	40.62	
13.60	94.00	120.00	9.04	11.59	9.04	203.94	44.32	
13.80	90.00	120.00	8.64	11.59	8.64	197.15	43.85	
14.00	79.00	108.00	7.56	10.41	7.56	169.95	44.50	
14.20	97.00	122.00	9.33	11.78	9.33	237.93	39.19	
14.40	95.00	130.00	9.13	12.56	9.13	265.13	34.43	
14.60	103.00	142.00	9.91	13.73	9.91	244.73	40.49	
14.80	94.00	130.00	9.02	12.55	9.02	278.72	32.37	
15.00	99.00	140.00	9.51	13.53	9.51			
15.20								
15.40								
15.60								
15.80								
16.00								
16.20								
16.40								
16.60								
16.80								
17.00								



Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

DIAGRAMMI







Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

UBICAZIONE DELLA PROVA





INDAGINI GEOGNOSTICHE

prove in situ

Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

PROVA PENETROMETRICA STATICA CPT

Il presente certificato è composto da n. 5 pagine

norma di riferimento: Raccomandazioni AGI 1977 deviazioni dalla norma:

verbale di accettazione n. 162/2020 del 02/12/2020 certificato di prova n. 315/2020 del 03/12/2020

Comm.te: Consorzio 1 Toscana Nord
Località: Via Tobino, Viareggio (LU)

prova n. 2

CARATTERISTICHE DEL SISTEMA

penetrometro: Pagani TG 63-100/200 n. matricola P 001138

sistema di ancoraggio ϕ : 100 x 1000

sistema di misura: selettore con cella di carico e scheda elettronica acquisizione dati manuale

punta: conica meccanica

 $\begin{array}{ccc} \textit{diametro} & 3.57 & \text{cm} \\ \textit{area punta} & 10 & \text{cm}^2 \\ \textit{angolo di apertura} & 60 & \circ \end{array}$

area manicotto 150 cm²

DATI DI PROVA

data inizio lavori: 02/12/2020 prof. inizio prova (m): -0.00da p.c. data fine lavori: 02/12/2020 prof. fine prova (m): 15.00 da p.c. 0.00 Prescavo profondità totale metri prova: 15.00 m metri Installato piezometro metri 0.00livello di falda (m): 0.00da p.c.

profondità base strato	Letture di campagna (kg/cm²)		Forza assiale (kN)		Resistenza alla punta -	Attrito laterale	q_c/f_s	note
da p.c. (m)	punta	punta + manicotto	punta	punta + manicotto	q_c (MPa)	unitario - f _s (kPa)	4 c /J s	noie
0.20								
0.40								
0.60	43.00	61.00	4.21	5.98	4.21	101.97	41.29	
0.80	36.00	51.00	3.52	4.99	3.52	88.38	39.84	
1.00	30.00	43.00	2.93	4.20	2.93	101.97	28.73	
1.20	33.00	48.00	3.22	4.69	3.22	88.38	36.45	



Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

	Letture	(kg/cm2)	Forza as	siale (kN)		Attrito		
profondità da p.c. (m)	punta	punta + manicotto	punta	punta + manicotto	Resistenza alla punta - q _c (MPa)	laterale unitario - f _s (kPa)	q_c/f_s	note
1.40	43.00	56.00	4.20	5.47	4.20	115.57	36.34	
1.60	36.00	53.00	3.51	5.18	3.51	101.97	34.43	
1.80	36.00	51.00	3.51	4.98	3.51	122.37	28.67	
2.00	45.00	63.00	4.39	6.15	4.39	142.76	30.74	
2.20	61.00	82.00	5.95	8.01	5.95	210.74	28.25	
2.40	89.00	120.00	8.70	11.74	8.70	251.53	34.58	
2.60	111.00	148.00	10.85	14.48	10.85	285.52	38.01	
2.80	111.00	153.00	10.85	14.97	10.85	271.92	39.90	
3.00	121.00	161.00	11.83	15.75	11.83	224.34	52.72	
3.20	88.00	121.00	8.59	11.83	8.59	251.53	34.15	
3.40	73.00	110.00	7.12	10.74	7.12	197.15	36.09	
3.60	82.00	111.00	8.00	10.84	8.00	203.94	39.20	
3.80	83.00	113.00	8.09	11.03	8.09	203.94	39.67	
4.00	83.00	113.00	8.09	11.03	8.09	224.34	36.05	
4.20	77.00	110.00	7.50	10.73	7.50	197.15	38.03	
4.40	92.00	121.00	8.97	11.81	8.97	203.94	43.96	
4.60	93.00	123.00	9.06	12.00	9.06	217.54	41.65	
4.80	104.00	136.00	10.14	13.27	10.14	217.54	46.60	
5.00	103.00	135.00	10.04	13.17	10.04	271.92	36.91	
5.20	84.00	124.00	8.17	12.09	8.17	224.34	36.42	
5.40	90.00	123.00	8.76	11.99	8.76	210.74	41.55	
5.60	78.00	109.00	7.58	10.62	7.58	190.35	39.80	
5.80	74.00	102.00	7.18	9.93	7.18	197.15	36.43	
6.00	87.00	116.00	8.45	11.30	8.45	203.94	41.45	
6.20	76.00	106.00	7.37	10.31	7.37	197.15	37.40	
6.40	86.00	115.00	8.35	11.19	8.35	210.74	39.62	
6.60	86.00	117.00	8.35	11.39	8.35	231.14	36.12	
6.80	100.00	134.00	9.72	13.05	9.72	183.55	52.94	
7.00	90.00	117.00	8.73	11.38	8.73	319.51	27.34	
7.20	78.00	125.00	7.56	12.16	7.56	176.75	42.74	
7.40	94.00	120.00	9.12	11.67	9.12	183.55	49.70	
7.60	86.00	113.00	8.33	10.98	8.33	203.94	40.87	
7.80	70.00	100.00	6.76	9.70	6.76	176.75	38.26	
8.00	80.00	106.00	7.74	10.29	7.74	122.37	63.26	
8.20	50.00	68.00	4.80	6.56	4.80	129.16	37.13	
8.40	87.00	106.00	8.42	10.29	8.42	149.56	56.31	
8.60	65.00	87.00	6.26	8.42	6.26	149.56	41.87	
8.80	59.00	81.00	5.67	7.83	5.67	169.95	33.37	
9.00	49.00	74.00	4.69	7.14	4.69	210.74	22.24	



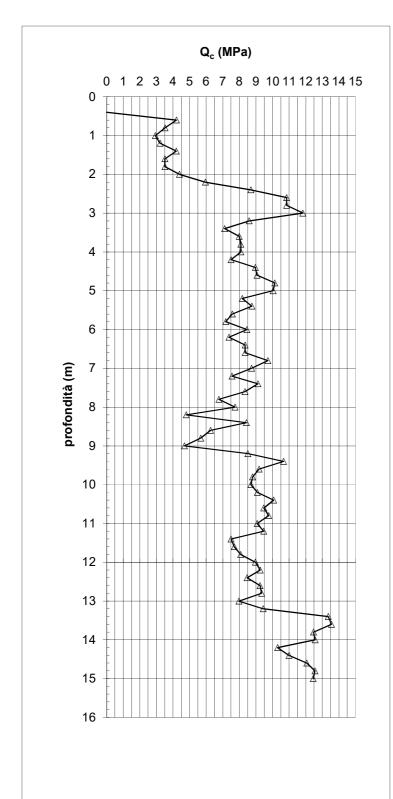
Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

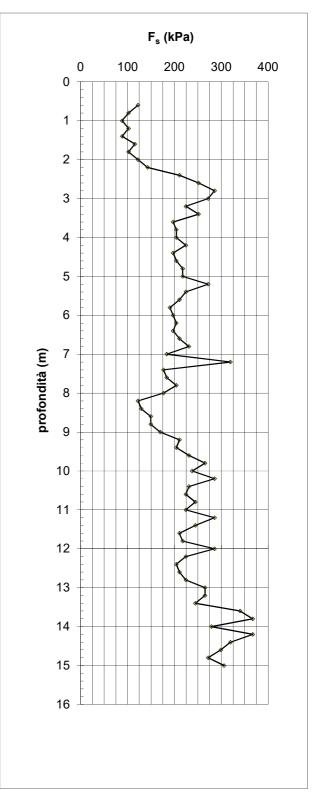
	Letture	(kg/cm2)	Forza as	siale (kN)	ъ.,	Attrito		
profondità da p.c. (m)	punta	punta + manicotto	punta	punta + manicotto	Resistenza alla punta - q _c (MPa)	laterale unitario - f _s (kPa)	q_c/f_s	note
9.20	88.00	119.00	8.51	11.55	8.51	203.94	41.72	
9.40	110.00	140.00	10.66	13.61	10.66	231.14	46.14	
9.60	95.00	129.00	9.19	12.52	9.19	265.13	34.66	
9.80	91.00	130.00	8.80	12.62	8.80	237.93	36.97	
10.00	90.00	125.00	8.69	12.13	8.69	285.52	30.45	
10.20	94.00	136.00	9.08	13.20	9.08	231.14	39.30	
10.40	104.00	138.00	10.06	13.40	10.06	224.34	44.85	
10.60	98.00	131.00	9.47	12.71	9.47	244.73	38.70	
10.80	101.00	137.00	9.76	13.29	9.76	224.34	43.52	
11.00	94.00	127.00	9.07	12.31	9.07	285.52	31.78	
11.20	98.00	140.00	9.46	13.58	9.46	244.73	38.67	
11.40	78.00	114.00	7.50	11.03	7.50	210.74	35.59	
11.60	80.00	111.00	7.69	10.73	7.69	217.54	35.36	
11.80	84.00	116.00	8.08	11.22	8.08	285.52	28.31	
12.00	93.00	135.00	8.96	13.08	8.96	224.34	39.95	
12.20	96.00	129.00	9.25	12.49	9.25	203.94	45.38	
12.40	88.00	118.00	8.47	11.41	8.47	210.74	40.18	
12.60	96.00	127.00	9.25	12.29	9.25	224.34	41.23	
12.80	97.00	130.00	9.34	12.58	9.34	265.13	35.24	
13.00	83.00	122.00	7.97	11.79	7.97	265.13	30.06	
13.20	98.00	137.00	9.44	13.26	9.44	244.73	38.56	
13.40	138.00	174.00	13.36	16.89	13.36	339.91	39.30	
13.60	140.00	190.00	13.55	18.45	13.55	367.10	36.91	
13.80	129.00	183.00	12.47	17.76	12.47	278.72	44.74	
14.00	130.00	171.00	12.56	16.59	12.56	367.10	34.23	
14.20	107.00	161.00	10.31	15.60	10.31	319.51	32.26	
14.40	114.00	161.00	10.99	15.60	10.99	299.12	36.74	
14.60	125.00	169.00	12.07	16.38	12.07	271.92	44.37	
14.80	130.00	170.00	12.55	16.48	12.55	305.91	41.04	
15.00	129.00	174.00	12.45	16.87	12.45			
15.20								
15.40								
15.60								
15.80								
16.00								
16.20								
16.40								
16.60								
16.80								
17.00								



Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

DIAGRAMMI







Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

UBICAZIONE DELLA PROVA





INDAGINI GEOGNOSTICHE

prove in situ

Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

PROVA PENETROMETRICA STATICA CPT

Il presente certificato è composto da n. 5 pagine

norma di riferimento: Raccomandazioni AGI 1977 deviazioni dalla norma:

verbale di accettazione n. 162/2020 del 02/12/2020 certificato di prova n. 316/2020 del 03/12/2020

Comm.te: Consorzio 1 Toscana Nord
Località: Via Tobino, Viareggio (LU)

prova n. 3

CARATTERISTICHE DEL SISTEMA

penetrometro: Pagani TG 63-100/200 n. matricola P 001138

sistema di ancoraggio ϕ : 100 x 1000

sistema di misura: selettore con cella di carico e scheda elettronica acquisizione dati manuale

punta: conica meccanica

 $\begin{array}{ccc} \textit{diametro} & 3.57 & \text{cm} \\ \textit{area punta} & 10 & \text{cm}^2 \\ \textit{angolo di apertura} & 60 & \circ \\ \textit{area manicotto} & 150 & \text{cm}^2 \end{array}$

DATI DI PROVA

data inizio lavori: 02/12/2020 prof. inizio prova (m): -0.00da p.c. data fine lavori: 02/12/2020 prof. fine prova (m): 15.00 da p.c. 0.00 Prescavo profondità totale metri prova: 15.00 m metri Installato piezometro metri 0.00livello di falda (m): 0.00da p.c.

profondità base strato		Letture di campagna (kg/cm²)		Forza assiale (kN)		Attrito laterale	q_{c}/f_{s}	note
da p.c. (m)	punta	punta + manicotto	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		q_c (MPa)	unitario - f _s (kPa)	4 c'J s	noie
0.20								
0.40								
0.60	28.00	37.00	2.74	3.62	2.74	81.58	33.58	
0.80	38.00	50.00	3.72	4.89	3.72	108.77	34.18	
1.00	30.00	46.00	2.93	4.50	2.93	67.98	43.10	
1.20	25.00	35.00	2.44	3.42	2.44	88.38	27.58	



Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

	Letture	(kg/cm2)	Forza as	siale (kN)		Attrito		
profondità da p.c. (m)	punta	punta + manicotto	punta	punta + manicotto	Resistenza alla punta - q _c (MPa)	laterale unitario - f _s (kPa)	q_c/f_s	note
1.40	15.00	28.00	1.45	2.73	1.45	81.58	17.82	
1.60	21.00	33.00	2.04	3.22	2.04	74.78	27.27	
1.80	25.00	36.00	2.43	3.51	2.43	101.97	23.82	
2.00	30.00	45.00	2.92	4.39	2.92	81.58	35.76	
2.20	34.00	46.00	3.31	4.48	3.31	169.95	19.46	
2.40	43.00	68.00	4.19	6.64	4.19	197.15	21.24	
2.60	70.00	99.00	6.83	9.68	6.83	210.74	32.42	
2.80	94.00	125.00	9.18	12.22	9.18	278.72	32.94	
3.00	96.00	137.00	9.38	13.40	9.38	265.13	35.36	
3.20	111.00	150.00	10.84	14.67	10.84	271.92	39.88	
3.40	106.00	146.00	10.35	14.27	10.35	278.72	37.14	
3.60	63.00	104.00	6.13	10.15	6.13	244.73	25.06	
3.80	65.00	101.00	6.33	9.86	6.33	203.94	31.02	
4.00	77.00	107.00	7.50	10.44	7.50	203.94	36.77	
4.20	75.00	105.00	7.30	10.24	7.30	203.94	35.80	
4.40	70.00	100.00	6.81	9.75	6.81	197.15	34.53	
4.60	65.00	94.00	6.31	9.16	6.31	271.92	23.22	
4.80	64.00	104.00	6.21	10.14	6.21	203.94	30.47	
5.00	79.00	109.00	7.68	10.62	7.68	163.15	47.09	
5.20	76.00	100.00	7.39	9.74	7.39	210.74	35.05	
5.40	74.00	105.00	7.19	10.23	7.19	203.94	35.24	
5.60	57.00	87.00	5.52	8.46	5.52	142.76	38.65	
5.80	38.00	59.00	3.65	5.71	3.65	108.77	33.57	
6.00	33.00	49.00	3.16	4.73	3.16	101.97	30.97	
6.20	36.00	51.00	3.45	4.92	3.45	74.78	46.13	
6.40	20.00	31.00	1.88	2.96	1.88	108.77	17.27	
6.60	38.00	54.00	3.64	5.21	3.64	163.15	22.31	
6.80	47.00	71.00	4.52	6.87	4.52	122.37	36.94	
7.00	63.00	81.00	6.09	7.85	6.09	183.55	33.16	
7.20	61.00	88.00	5.89	8.54	5.89	169.95	34.65	
7.40	136.00	161.00	13.24	15.69	13.24	319.51	41.44	
7.60	111.00	158.00	10.79	15.40	10.79	244.73	44.07	
7.80	115.00	151.00	11.18	14.71	11.18	237.93	46.97	
8.00	102.00	137.00	9.90	13.33	9.90	299.12	33.09	
8.20	115.00	159.00	11.17	15.49	11.17	149.56	74.69	
8.40	128.00	150.00	12.44	14.60	12.44	278.72	44.64	
8.60	70.00	111.00	6.75	10.77	6.75	210.74	32.04	
8.80	75.00	106.00	7.24	10.28	7.24	265.13	27.31	
9.00	38.00	77.00	3.61	7.43	3.61	122.37	29.49	



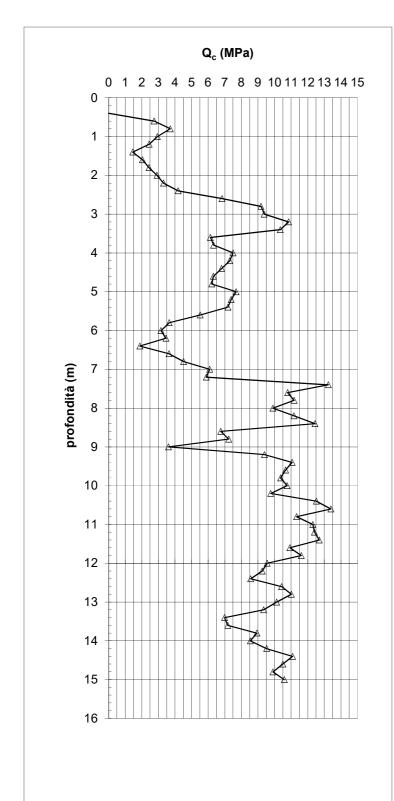
Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

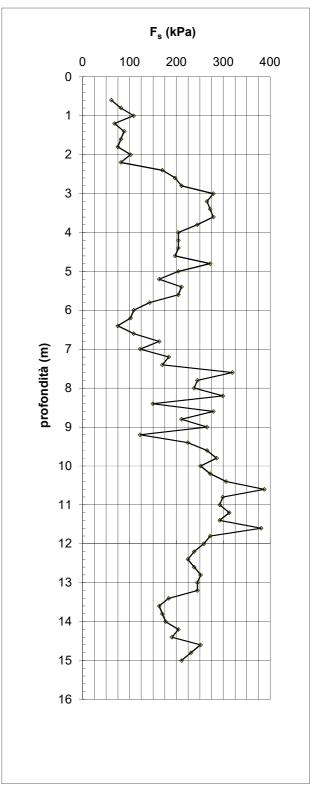
	Letture	(kg/cm2)	Forza as	siale (kN)		Attrito		
profondità da p.c. (m)	punta	punta + manicotto	punta	punta + manicotto	Resistenza alla punta - q _c (MPa)	laterale unitario - f _s (kPa)	q_c/f_s	note
9.20	97.00	115.00	9.39	11.16	9.39	224.34	41.87	
9.40	114.00	147.00	11.06	14.29	11.06	265.13	41.70	
9.60	110.00	149.00	10.66	14.49	10.66	285.52	37.34	
9.80	107.00	149.00	10.36	14.48	10.36	251.53	41.21	
10.00	111.00	148.00	10.75	14.38	10.75	271.92	39.55	
10.20	101.00	141.00	9.77	13.69	9.77	305.91	31.94	
10.40	129.00	174.00	12.51	16.93	12.51	387.49	32.30	
10.60	138.00	195.00	13.39	18.98	13.39	299.12	44.78	
10.80	117.00	161.00	11.33	15.65	11.33	292.32	38.77	
11.00	127.00	170.00	12.31	16.53	12.31	312.71	39.37	
11.20	128.00	174.00	12.41	16.92	12.41	292.32	42.44	
11.40	131.00	174.00	12.70	16.91	12.70	380.69	33.35	
11.60	113.00	169.00	10.93	16.42	10.93	271.92	40.19	
11.80	120.00	160.00	11.61	15.54	11.61	258.33	44.95	
12.00	99.00	137.00	9.55	13.28	9.55	237.93	40.14	
12.20	96.00	131.00	9.25	12.69	9.25	224.34	41.25	
12.40	89.00	122.00	8.57	11.80	8.57	237.93	36.00	
12.60	108.00	143.00	10.43	13.86	10.43	251.53	41.45	
12.80	114.00	151.00	11.01	14.64	11.01	244.73	44.99	
13.00	105.00	141.00	10.13	13.66	10.13	244.73	41.38	
13.20	97.00	133.00	9.34	12.87	9.34	183.55	50.88	
13.40	73.00	100.00	6.98	9.63	6.98	163.15	42.80	
13.60	75.00	99.00	7.18	9.53	7.18	169.95	42.23	
13.80	93.00	118.00	8.94	11.39	8.94	176.75	50.57	
14.00	89.00	115.00	8.54	11.09	8.54	203.94	41.89	
14.20	99.00	129.00	9.52	12.46	9.52	190.35	50.02	
14.40	115.00	143.00	11.09	13.83	11.09	251.53	44.08	
14.60	109.00	146.00	10.50	14.13	10.50	231.14	45.42	
14.80	103.00	137.00	9.91	13.24	9.91	210.74	47.01	
15.00	110.00	141.00	10.59	13.63	10.59			
15.20								
15.40								
15.60								
15.80								
16.00								
16.20								
16.40								
16.60								
16.80								
17.00								



Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

DIAGRAMMI







Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n. 5021 del 24/05/2011

UBICAZIONE DELLA PROVA



Allegato 1b

Sondaggi a carotaggio continuo



Deviazione dalla norma: Nessuna

Certificato di prova n. ___345/2020__

Verbale di accettazione n. 162/2020 Del. 02/12/2020

Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n 5021 del 24 maggio 2011

Int. Certificati:

CONSORZIO 1 TOSCANA NORD

Cantier Sondag	1 100 11 100 1100	Località: Viareggio (Sondaggio a carotaggio co	•	Data inizio:	03/12/2020 Di		03/12/2020
				Il prese	ente certificato è	composto da	an. 4 pagine
	SON	NDAGGIO GEC	OGNOSTICO		\boxtimes		
	Norma di riferime	ento: raccomandazion	ni AGI 1977.				

del.__*30/12/2020*

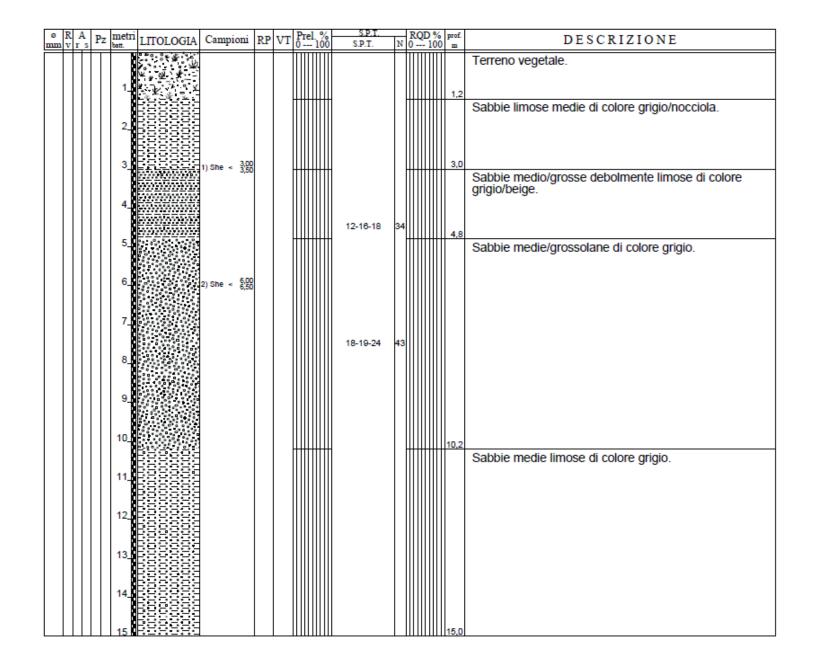


Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n 5021 del 24 maggio 2011

Int. Certificati:

CONSORZIO 1 TOSCANA NORD

Cantiere: Viale Mario Tobino		Località: Viareggio (LU)		Data inizio:	03/12/2020	Data fine:	03/12/2020
Sondaggio n.: 1 Metod	do perfor.: So	ondaggio a carotaggio continu	10		Di	iamm. (mm):	101/127
Liv. falda (m da p.c.):	Quota p.c. ((m s.l.m.):	Redattore stratigrafia	Dott. Geo	l. Giorgio Seg	hieri	



She = Shelby Den = Denison Osl = Osterberg	ויבטאטיים				
Ar = Livello acqua rinvenuta		Riporto		Limo	NOTE:
As = Livello acqua stabilizzata					
P.z. = Piezometro	al	Tomono cotalo		Sabbia	
Rp = Penetrometro tascabile	0.0 sh 0.0.	Terreno vegetale		Saooia	
V.T. = Vane Test (kg/cmq) max-residuo		A		Chiain ainuali	
S.P.T. = Standard Penetration Test		Argilla	86480-864	Ghiaia, ciottoli	
N = Nspt					
R.O.D. = Rock Quality Designation					



Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n 5021 del 24 maggio 2011

Int. Certificati:

CONSORZIO 1 TOSCANA NORD

Cantiere:	Viale Ma	rio Tobin	0	_ Località:	Viareggio (LU)	Data inizio	: 03/12/2020	Data fine:	03/12/2020
Sondaggio	n.:	1 M	etodo perfor.:	Sondaggio a	carotaggio continuo		D	amm. (mm):	101/127

UBICAZIONE INDAGINE





Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n 5021 del 24 maggio 2011

Int. Certificati:

CONSORZIO 1 TOSCANA NORD

Cantiere: Viale Mario Tobino Località: Viareggio (LU) Data inizio: 03/12/2020 Data fine: 03/12/2020
Sondaggio n.: 1 Metodo perfor.: Sondaggio a carotaggio continuo Diamm. (mm): 101/127

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA CAROTE DI SONDAGGIO





Cassetta n. 1: da 0,0 m a - 5,0 m

Cassetta n. 2: da - 5,0 m a - 10,0 m



Cassetta n. 3: da - 10,0 m a - 15,0 m



Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n 5021 del 24 maggio 2011

Int. Certificati:

CONSORZIO 1 TOSCANA NORD

\		CONSCIENT TOSCIENTINGES
Cantiere: Viale Mario Tobino Sondaggio n.:2	Località: <u>Viareggio (</u> Sondaggio a carotaggio co	
		Il presente certificato è composto da n. 4 pagine

SONDAGGIO GEOGNOSTICO	
Norma di riferimento: raccomandazioni AGI 1977.	
Deviazione dalla norma: Nessuna	
Verbale di accettazione n. <u>162/2020</u> Del. <u>02/12/2020</u>	
Certificato di prova n. <u>346/2020</u> del. <u>30/12/2020</u>	

CARATTERISTICHE DEL SISTEMA Perforatrice: Sonda IPC DRILL 650 Caratteristiche tecniche della perforatrice: Il gruppo rotary è costituito da un motore di 315 cm³ che consente una coppia massima di 745 daNm e un numero di giri massimi di 289 r.p.m. Il gruppo morsa-svitatore, una forza di serraggio di 15904 daN e una coppia di sviamento pari a 3000 daNm. Diametro perforazione ф: 101 Diametro rivestimento ф: 127 Carotaggio continuo Sistema di perforazione: Distruzione di nucleo



Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n 5021 del 24 maggio 2011

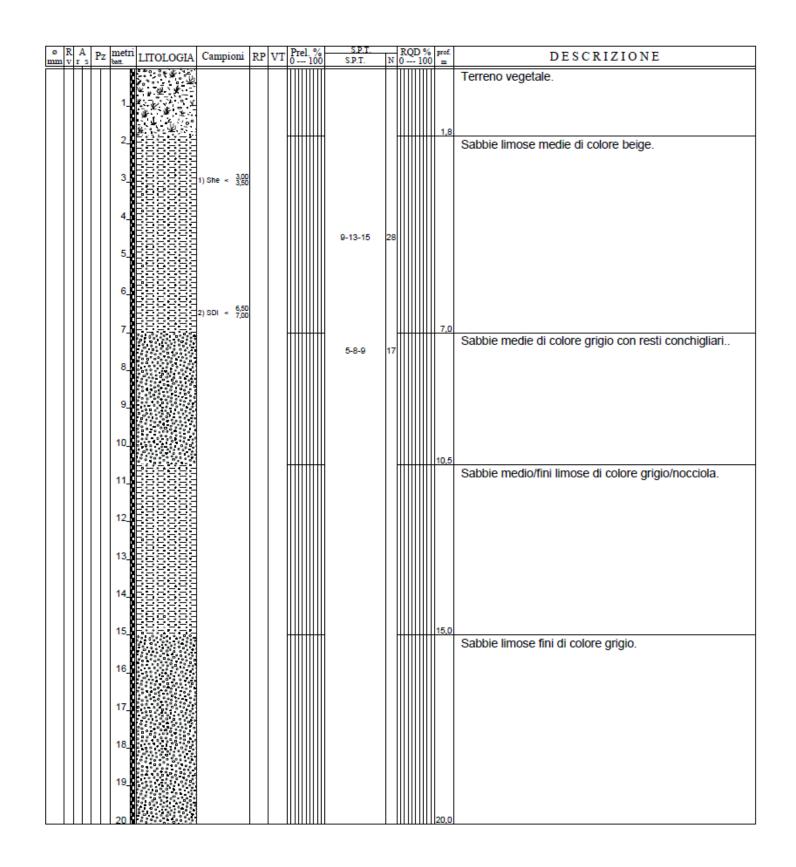
Int. Certificati:

CONSORZIO 1 TOSCANA NORD

Cantiere: Viale Mario Tobino Località: Viareggio (LU) Data inizio: 04/12/2020 Data fine: 10/12/2020

Sondaggio n.: 2 Metodo perfor.: Sondaggio a carotaggio continuo Diamm. (mm): 101/127

Liv. falda (m da p.c.): Quota p.c. (m s.l.m.): Redattore stratigrafia Dott. Geol. Giorgio Seghieri



She = Shelby Den = Denison Osl = Osterberg	וייבטאביים				
Ar = Livello acqua rinvenuta		Riporto		Limo	NOTE:
As = Livello acqua stabilizzata	ali. O ali. S				
P.z. = Piezometro	النوائي شيدودا	Terreno vegetale		Sabbia	
Rp = Penetrometro tascabile	6.0 M. 6.0.	Terreno vegetale		Sauula	
V.T. = Vane Test (kg/cmq) max-residuo		Argilla		Ghiaia, ciottoli	
S.P.T. = Standard Penetration Test		Argina	3640.36X	Gillala, Ciolloli	
N = Nspt			_		
R.O.D. = Rock Quality Designation					



Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n 5021 del 24 maggio 2011

Int. Certificati:

CONSORZIO 1 TOSCANA NORD

Cantiere: Viale Mario Tobino Località: Viareggio (LU) Data inizio: 04/12/2020 Data fine: 10/12/2020
Sondaggio n.: ____ Metodo perfor.: Sondaggio a carotaggio continuo Diamm. (mm): ____ 101/127

UBICAZIONE INDAGINE





Autorizzazione Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ad effettuare e certificare prove geotecniche sui terreni n 5021 del 24 maggio 2011

Int. Certificati:

CONSORZIO 1 TOSCANA NORD

Cantiere: Viale Mario Tobino Località: Viareggio (LU) Data inizio: 04/12/2020 Data fine: 10/12/2020
Sondaggio n.: 2 Metodo perfor.: Sondaggio a carotaggio continuo Diamm. (mm): 101/127

DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA CAROTE DI SONDAGGIO



Cassetta n. 1: da 0,0 m a - 5,0 m



Cassetta n. 2: da - 5,0 m a - 10,0 m



Cassetta n. 3: da - 10,0 m a - 15,0 m



Cassetta n. 4: da - 15,0 m a - 20,0 m

Allegato 1c

Prove Penetrometriche Dinamiche in foro **SPT**

Numero sondaggio	Prove SPT	Profondità SPT (m dal p.c.)	VALORI PROVA SPT	
S1	SPT1	4.50	12-16-18	
31	SPT2	7.50	18-19-24	
S2	SPT1	4.50	9-13-15	
32	SPT2	7.50	5-8-9	

Allegato 2

INDAGINI SISMICHE

MASW HVSR



	COORDINATE WGS84					
	N E					
MASW 1	43,870227	10,263627				
MASW 2	43,870996	10,269155				
T1	43,870017	10,263447				
T 2	43,870308	10,265864				
Т3	43,871077	10,269778				

Dott. Geol. Claudia Giannecchini

Janulli

Allegato 2a

Indagini sismiche MASW



ESECUZIONE DI N. 2 INDAGINI GEOFISICHE MASW ESEGUITE PER IL PROGETTO DI SISTEMAZIONE DEL CANALE GORA DI STIAVA LUNGO UN TRATTO DI VIALE M. TOBINO, VIAREGGIO



Comm.te:
CONSORZIO 1 TOSCANA NORD

Dicembre 2020

Mappo Geognostica Sri Loc. Biagioni, 60 55010 Spianate (LU) Tel. 0583.20799 Fax 0572.930069 P.IVA 02019570460 www.mappogeognostica.it



PREMESSE

La presente relazione sintetizza e illustra i risultati di n. 2 indagini sismiche effettuate, mediante il metodo MASW, lungo un tratto del viale M. Tobino nel comune di Viareggio per l'intervento di "sistemazione del canale Gora di Stiava"

Le indagini MASW sono state effettuate per la caratterizzazione della velocità delle onde Sh dei terreni presenti, per determinare il parametro VS30, necessario al fine della classificazione dei suoli per la definizione dell'azione sismica di progetto, come richiesto dalle "Norme Tecniche per le Costruzioni" (D.M. 2018).

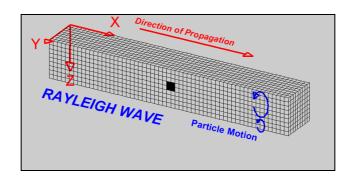
L'interpretazione dei dati acquisiti in campagna ha consentito di ricavare una sequenza sismostratigrafica relativamente all'area di indagine, con suddivisione in strati aventi analoghe caratteristiche delle velocità di propagazione delle onde sismiche trasversali.

E' stato possibile, per ottimizzare l'interpretazione, riferirsi al locale assetto geolitologico e geotecnica derivante da prove penetrometriche eseguite per il medesimo incarico.

GENERALITÀ SUL METODO MASW

Le onde sismiche che si propagano in un mezzo si dividono, principalmente, in Onde di corpo e onde di superficie. Fra queste ultime si hanno le onde di Rayleigh, le onde di Love e le onde di Lamb.

Le onde di Rayleigh, in particolare, sono originate dall'interazione fra le onde di pressione e le onde di taglio verticali quando esista una superficie libera in un mezzo omogeneo e isotropo.

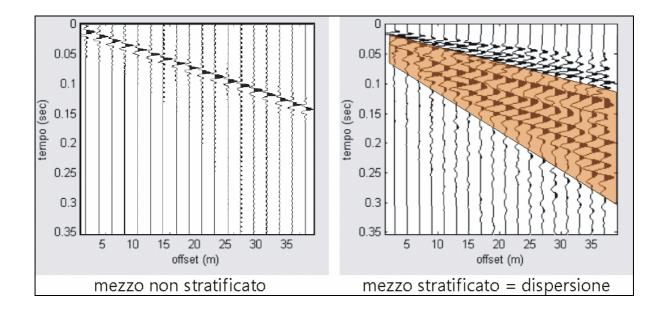


Il moto delle particelle è di tipo ellittico retrogrado, il quale si inverte a una profondità di $\lambda/2\pi$. L'ampiezza dello spostamento decresce secondo una legge esponenziale.



L'energia convertita in onde di Rayleigh è, in percentuale, molto maggiore rispetto a quella coinvolta nella generazione e propagazione delle onde P ed S. Inoltre l'ampiezza delle onde di superficie varia con la radice quadrata di r, e non con r come avviene per le onde di corpo. Le onde di Rayleigh presentano una velocità del 90% circa rispetto a quella delle onde di taglio.

In presenza di un semispazio omogeneo, la velocità di tali onde non varia in funzione della frequenza, non si ha cioè *dispersione*, la deformazione di un treno di onde dovuta alla variazione della velocità di propagazione in funzione della frequenza. Questa deformazione si manifesta invece quando il terreno presenti una stratificazione; la velocità di propagazione per una certa lunghezza d'onda viene influenzata dalle proprietà che il mezzo possiede fino a una profondità dell'ordine di $\lambda/2$ circa.



Le componenti a bassa frequenza (lunghezze d'onda maggiori), sono caratterizzate da forte energia e grande capacità di penetrazione, mentre le componenti ad alta frequenza (lunghezze d'onda corte), hanno meno energia e una penetrazione superficiale. Quindi una metodologia che utilizzi le onde superficiali è in grado di rilevare variazioni delle proprietà elastiche dei materiali prossimi alla superficie al variare della profondità.



Nel caso che l'obiettivo sia di verificare le caratteristiche delle velocità delle onde S nel terreno, questo tipo di indagine è molto utile, in quanto la Vs è il fattore che governa le caratteristiche della dispersione.

Inoltre il metodo non è limitato dalla presenza di inversioni di velocità, e presenta una buona risoluzione.

L'indagine secondo la tecnica MASW (*Multi-channel Analysis of Surface Waves*) prevede l'energizzazione mediante sorgente attiva, con registrazione simultanea su 12 o più canali. Vengono utilizzati geofoni a componente verticale sensibili alle basse frequenze (un valore tipico sono 4,5 Hz).

La distanza dalla sorgente di energizzazione e il primo ricevitore condiziona λ max, e quindi la profondità di indagine; anche la lunghezza dello stendimento geofonico è in relazione alla profondità di indagine, mentre la distanza intergeofonica condiziona lo spessore dello strato più sottile rilevabile.

E' importante osservare che nel sismogramma possono comparire diversi tipi di onde: onde di corpo, onde superficiali non piane, onde riverberate dalle disomogeneità superficiali, oltre al rumore ambientale e quello imputabile alle attività umane. Questo comporta una difficoltà aggiuntiva nella "lettura" dello spettro di velocità e quindi nella successiva individuazione della curva di dispersione.

Le onde di corpo sono di solito riconoscibili; le onde superficiali riverberate (back scattered) possono risultare prevalenti in un sismogramma quando siano presenti discontinuità orizzontali. Le ampiezze relative di ciascuna tipologia di rumore generalmente cambiano con la frequenza e la distanza dalla sorgente. Ciascun rumore, inoltre, ha diverse velocità e proprietà di attenuazione che possono essere identificate sulla registrazione multicanale grazie all'utilizzo di modelli di coerenza e in base ai tempi di arrivo e all'ampiezza di ciascuno.

In sintesi l'indagine comporta:

- l'acquisizione delle onde superficiali (ground roll);
- la determinazione di uno spettro di velocità, con velocità di fase in funzione della frequenza;
- l'identificazione della curva di dispersione, cioè la determinazione dei punti che, sullo spettro di velocità, appartengono a un certo modo di propagazione dell'onda superficiale di Rayleigh;
- l'inversione della curva di dispersione, al fine di ottenere il profilo verticale delle Vs.



L'inversione della curva di dispersione viene realizzata iterativamente, utilizzando come riferimento la curva di dispersione precedentemente ottenuta. Per ottenere il profilo verticale Vs dalla curva di dispersione è necessaria l'assunzione di valori approssimati per il rapporto di Poisson e per la densità.

La procedura di inversione utilizzata dal software *minMASW* è legata agli "algoritmi genetici", il quale approccio consente di ottenere risultati più affidabili rispetto ai metodi di inversione basati sulla matrice Jacobiana.

E' estremamente utile, per una interpretazione affidabile, poter disporre di dati di riferimento, sia per fornire uno spazio di ricerca iniziale al processo di inversione, sia per effettuare una "modellazione diretta" di ausilio a un corretto "picking" della curva di dispersione.

ATTREZZATURA E METODOLOGIE IMPIEGATE

Per l'indagine in oggetto si è impiegata un'attrezzatura AMBROGEO "ECHO 12-24/2002 Sismic Unit", avente le seguenti caratteristiche:

. numero di canali: 24

. sampler interval: 0,296 msec

. A/D conversion: 16 bit

. input impedance: 1KOhm

. Gain: 10 dB – 100 dB (step 1 dB)

. saturation tension: \pm /- 2,3 V

. saturation level: 100 dB

. distorsion: 0,01%

. sampler:

25 msec (191 punti)

50 msec (383 punti)

100 msec (756 punti)

200 msec (1530 punti)

400 msec (3060 punti)

1000 msec (7560 punti)

. sampling: 130 microsec

. filter low pass: 50/950 Hz, step 1 Hz

. digital filter low pass: 1000-50

. digital filter high pass: 0-250

. frequency response: 7-950 Hz, filter at 950 Hz

. dynamic range: 93 dB

. noise: 0,66 uV RMS, gain = 55 dB

. crosstalk: 52 dB, gain = 55 dB

. power: 12 V.

Mappo Ge gnostica

Il software di acquisizione dati è "ECHO 12-24" vers. 7.00. L'attrezzatura è completata da 1 cavo sismico a 24 takes out spaziati a 3 m, con connettori *cannon*, montati su rullo, geofoni "Geospace" a 4,5 Hz, cannoncino per cartucce industriali, mazza di battuta da 8 Kg con interruttore starter, geofono starter, cavo trigger da 200 m montato su rullo.

Gli stendimenti impiegati per i profili MASW in oggetto hanno le seguenti caratteristiche, in particolare:

- n. geofoni: 24

- spaziatura fra i geofoni: 2 m

- n. shots: sono state effettuate 2 rilevazioni, impiegando esclusivamente la mazza di battuta, a distanze di 8.0 e 10.0 metri dalla linea geofonica.

- tempo di acquisizione: 1.000 msec.

I profili sono da considerare orizzontali, in quanto i dislivelli massimi lungo lo stendimento sono modesti (nell'ordine dei centimetri).

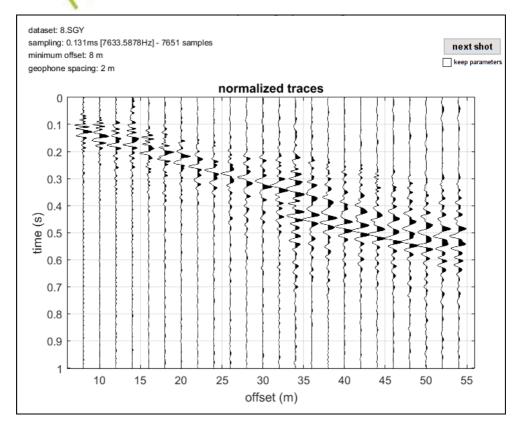
MASW N. 1 - INTERPRETAZIONE DEI DATI

Per il processo di interpretazione è stato utilizzata la curva di dispersione relativa allo "shot" posto a un offset di 8,0 m dalla linea geofonica.

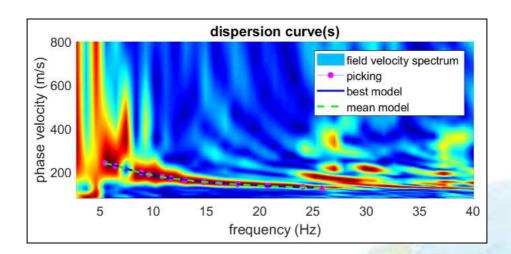
Per l'interpretazione dei dati è stato impiegato il software winMASW, il quale consente la determinazione di profili verticali della velocità delle onde di taglio Vs tramite l'inversione delle curve di dispersione ottenute, effettuata con algoritmi "genetici". Tale programma è in grado di operare sui records in formato SGY prodotti dalla strumentazione Ambrogeo secondo la procedura specifica descritta nel capitolo introduttivo.

La rappresentazione del file dei dati acquisiti ("common-shot gather" – segnale per i vari geofoni nel tempo di acquisizione di 1000 msec) è la seguente:





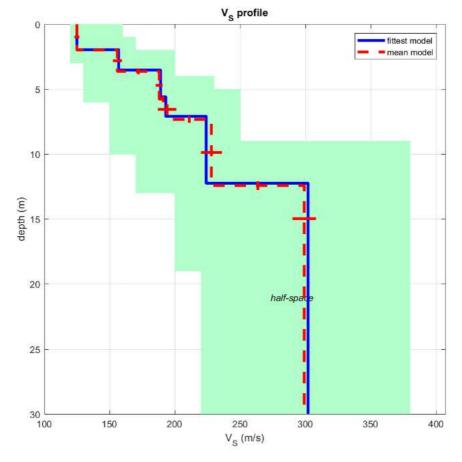
Quello che segue è lo *spettro di velocità* (velocità di fase in funzione della frequenza), con relativo picking della curva di dispersione delle onde di superficie, cioè la determinazione dei punti che si ritengono appartenere, in questo caso, al *modo fondamentale* di propagazione dell'onda superficiale di Rayleigh:



Mappo Geognostica Sri

Loc. Biagioni, 60 55010 Spianate (LU) Tel. 0583.20799 Fax 0572.930069 P.IVA 02019570460 www.mappogeognostica.it





Sono stati perciò individuati 6 strati a diversa velocità Vsh, e precisamente:

- secondo il MODELLO MEDIO:

strato	1	2	3	4	5	6
VSh (m/sec)	125	156	188	194	228	299
Spessore(m)	2.0	1.6	2.1	1.6	5.1	

Si rimanda alla valutazione del progettista circa la definizione della categoria di suolo di fondazione in funzione della tipologia e delle caratteristiche dell'opera prevista.

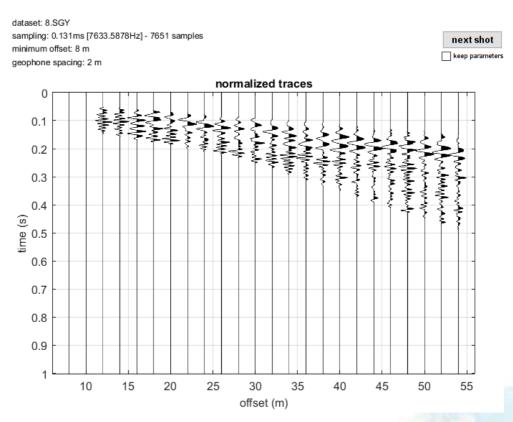


MASW N. 2 - INTERPRETAZIONE DEI DATI

Per il processo di interpretazione sono state utilizzate le curve di dispersione relative allo "shot" posto a un offset di 8,0 m dalla linea geofonica.

Per l'interpretazione dei dati è stato impiegato il software winMASW, il quale consente la determinazione di profili verticali della velocità delle onde di taglio Vs tramite l'inversione delle curve di dispersione ottenute, effettuata con algoritmi "genetici". Tale programma è in grado di operare sui records in formato SGY prodotti dalla strumentazione Ambrogeo secondo la procedura specifica descritta nel capitolo introduttivo.

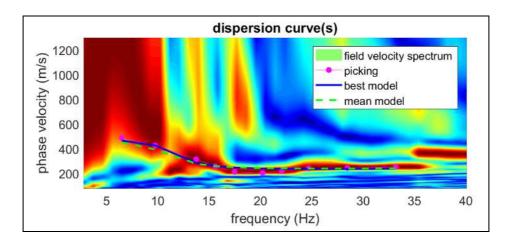
La rappresentazione del file dei dati acquisiti ("common-shot gather" – segnale per i vari geofoni nel tempo di acquisizione di 1000 msec) è la seguente:

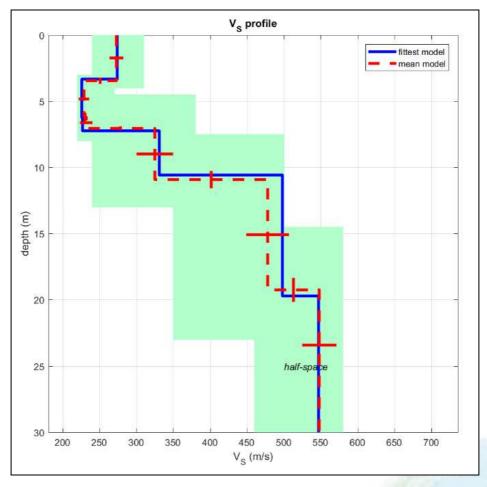


Quello che segue è lo *spettro di velocità* (velocità di fase in funzione della frequenza), con relativo picking della curva di dispersione delle onde di superficie, cioè la determinazione dei punti che si ritengono



appartenere, in questo caso, al modo fondamentale di propagazione dell'onda superficiale di Rayleigh:







Sono stati perciò individuati 6 strati a diversa velocità Vsh, e precisamente:

- secondo il MODELLO MEDIO:

strato	1	2	3	4	5	6
VSh (m/sec)	273	229	232	325	478	548
Spessore(m)	3.4	2.7	0.8	3.9	8.3	

Si rimanda alla valutazione del progettista circa la definizione della categoria di suolo di fondazione in funzione della tipologia e delle caratteristiche dell'opera prevista.

Allegati:

- Risultato elaborazione masw

Altopascio, dicembre 2020

Mappo Geognostica MAPPO (TEO AND STAN AS.r.l. Loc. Geol. Giorgio Seghieri E (LU) Tel. 058 3 0 199 - 33 7-72 157 12 C.F. E.P. WA W 2 0 1 5 7 0 4 6 0 Ref. imprese di Lucci (020 1957 0460

ESECUZIONE DI N. 2 INDAGINI GEOFISICHE MASW ESEGUITE PER IL PROGETTO DI SISTEMAZIONE DEL CANALE GORA DI STIAVA LUNGO UN TRATTO DI VIALE M. TOBINO, VIAREGGIO MASW N. 1



==o== SECTION#1

ataset: 8.SGY sampling (ms): 0.131 minimum offset (m): 8 geophone spacing (m): 2 Number of individuals: 32

Number of generations: 33Number of generations: 33

Rayleigh-wave dispersion analysis

Analyzing phase velocities

Adopted search space (minimum Vs): 120 130 150 170 200 220 Adopted search space (maximum Vs): 160 170 200 230 250 380

Adopted search space (minimum Poisson): 0.2 0.2 0.2 0.2 0.2 0.175 Adopted search space (maximum Poisson): 0.497 0.497 0.497 0.497 0.497 0.497

SECTION#2

Rayleigh-wave analysis

Optimizing Vs & Thickness - generation: 1; average & best misfits: -3.2707 -0.72238
Optimizing Vs & Thickness - generation: 2; average & best misfits: -3.1758 -0.72238
Optimizing Vs & Thickness - generation: 3; average & best misfits: -3.0864 -0.72238
Optimizing Vs & Thickness - generation: 4; average & best misfits: -3.1346 -0.72238
Optimizing Vs & Thickness - generation: 5; average & best misfits: -2.5304 -0.72238
Optimizing Vs & Thickness - generation: 6; average & best misfits: -2.2714 -0.71995
Optimizing Vs & Thickness - generation: 7; average & best misfits: -2.434 -0.71995
Optimizing Vs & Thickness - generation: 8; average & best misfits: -2.6368 -0.71995
Optimizing Vs & Thickness - generation: 9; average & best misfits: -2.7514 -0.71995

Model after the Vs & Thickness optimization (fixed Poisson values):

Vs (m/s): 125 157 189 193 224 302 Thickness (m): 2 1.6 2.1 1.5 5.2

Number of models considered to calculate the average model: 65

Dataset: 8.SGY

Analyzed curve/spectrum: 8pick.cdp

SECTION#3

MEAN MODEL

Vs (m/s): 125 156 188 194 228 299

Standard deviations (m/s): 2 3 3 7 8 9

Thickness (m): 2.0 1.6 2.1 1.6 5.1 Standard deviations (m): 0.1 0.2 0.2 0.3 0.3

Approximate values for Vp, density, Poisson & Shear modulus

Vp (m/s): 212 353 541 382 483 586

Density (gr/cm3): 1.68 1.80 1.91 1.82 1.88 1.92

Vp/Vs ratio: 1.70 2.26 2.88 1.97 2.12 1.96

Poisson: 0.23 0.38 0.43 0.33 0.36 0.32

Shear modulus (MPa): 26 44 67 69 98 172

Fundamental mode

Mean model

f(Hz) VR(m/s)

5.4897 240.9133

6.44976 229.7137

8.90326 196.0549

9.59664 188.4581

10.8767 177.2492

11.6768 171.6228

12.9569 164.0737

14.7703 155.3566

16.2104 149.533

1-01-0

17.9172 143.5948

20.744 135.7476

24.0509 129.2252

25.8111 126.6654

SECTION#4

BEST MODEL

Vs (m/s): 125 157 189 193 224 302

thickness (m): 1.9639 1.5689 2.0567 1.5033 5.1518

Approximate values for Vp, density, Poisson & Shear modulus

Vp (m/s): 206 351 922 357 467 578

Density (gr/cm3): 1.67 1.80 2.03 1.81 1.87 1.92

Vp/Vs ratio: 1.65 2.24 4.88 1.85 2.08 1.91

Poisson: 0.21 0.37 0.48 0.29 0.35 0.31

Shear modulus (MPa): 26 44 73 67 94 175

dispersion curve (frequency - velocity)

Fundamental mode)

best model

F(Hz) VR(m/s)

5.4897 242.2805

6.44976 230.2699

8.90326 195.3835

9.59664 187.9965

10.8767 177.3934

11.6768 172.1621

12.9569 165.1493

14.7703 156.8653 16.2104 151.0871

16.2104 151.0871 17.9172 144.9336

20.744 136.472

24.0509 129.3588

25.8111 126.5971

SECTION#5

Maximum penetration depth according to the "Steady State Rayleigh Method": 30 m

MASW N. 2



==o== SECTION#1

dataset: 8.SGY sampling (ms): 0.131 minimum offset (m): 8 geophone spacing (m): 2 Dispersion curve: 8pick.cdp Number of individuals: 32 Number of generations: 33 Analyzing phase velocities

Adopted search space (minimum Vs): 240 220 220 240 350 460 Adopted search space (maximum Vs): 310 270 250 380 500 580

SECTION#2

Rayleigh-wave analysis

Optimizing Vs & Thickness - generation: 1; average & best misfits: -4.7583 -4.1982Optimizing Vs & Thickness - generation: 2; average & best misfits: -4.9549 -4.1982Optimizing Vs & Thickness - generation: 3; average & best misfits: -5.1544 -4.1891Optimizing Vs & Thickness - generation: 4; average & best misfits: -5.1802 -4.1891Optimizing Vs & Thickness - generation: 5; average & best misfits: -5.4011 -4.1859Optimizing Vs & Thickness - generation: 6; average & best misfits: -5.1237 -4.1859Optimizing Vs & Thickness - generation: 7; average & best misfits: -5.0824 -4.1859Optimizing Vs & Thickness - generation: 8; average & best misfits: -5.1024 -4.1704Optimizing Vs & Thickness - generation: 9; average & best misfits: -5.1381 -4.1704

Model after the Vs & Thickness optimization (fixed Poisson values):

Vs (m/s): 274 226 227 331 498 547

Thickness (m): 3.3 2.9 1 3.3 9.1

RESULTS winMASW Pro

Dataset: 8.SGY

Analyzed curve/spectrum: 8pick.cdp

SECTION#3

MEAN MODEL

Vs (m/s): 273 229 232 325 478 548 Standard deviations (m/s): 9 7 8 25 29 23

Thickness (m): 3.4 2.7 0.8 3.9 8.3 Standard deviations (m): 0.2 0.3 0.1 0.7 0.9

Approximate values for Vp, density, Poisson & Shear modulus

Vp (m/s): 525 464 640 915 1022 1022

Density (gr/cm3): 1.90 1.87 1.95 2.03 2.06 2.06

Vp/Vs ratio: 1.92 2.03 2.76 2.82 2.14 1.86

Poisson: 0.31 0.34 0.42 0.43 0.36 0.30

Shear modulus (MPa): 141 98 105 215 470 618

Fundamental mode

Mean model

f(Hz) VR(m/s) 6.5031 452.4008 9.75665 394.9995 13.7569 279.7615

15.6237 260.5408

17.4905 250.887

20.2107 244.2791

22.0775 242.2116

24.691 240.9659

28.4779 240.8416

33.1715 241.7923

SECTION#4

BEST MODEL

Vs (m/s): 274 226 227 331 498 547

thickness (m): 3.3242 2.9108 0.99613 3.3421 9.1347

Approximate values for Vp, density, Poisson & Shear modulus

Vp (m/s): 488 521 796 1538 1535 1144

Density (gr/cm3): 1.88 1.90 2.00 2.16 2.16 2.09

Vp/Vs ratio: 1.78 2.31 3.51 4.65 3.08 2.09

Poisson: 0.27 0.38 0.46 0.48 0.44 0.35

Shear modulus (MPa): 141 97 103 236 535 624

dispersion curve (frequency - velocity)

Fundamental mode)

best model

F(Hz) VR(m/s) 6.5031 466.6564 9.75665 427.9164 13.7569 285.7294 15.6237 260.1418 17.4905 248.5721 20.2107 241.2125 22.0775 239.0515 24.691 237.8496

237.8931

239.0643

SECTION#5

28.4779 33.1715

Maximum penetration depth according to the "Steady State Rayleigh Method": 30 m

winMASW - Surface Waves & Beyond

www.winmasw.com

Allegato 2b

Indagini sismica passiva HVSR (tromini)



ESECUZIONE DI N. 3 INDAGINI GEOFISICHE ESEGUITE PER IL PROGETTO DI SISTEMAZIONE DEL CANALE GORA DI STIAVA LUNGO UN TRATTO DEL VIALE M. TOBINO NEL COMUNE DI VIAREGGIO

Committente:

CONSORZIO 1 TOSCANA NORD

DICEMBRE 2020

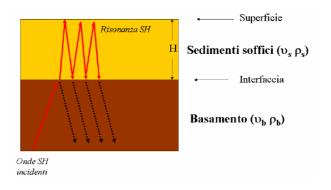
GENERALITÀ

La sismica passiva studia il *microtremore sismico ambientale* (rumore sismico); questa sfrutta il fatto che il "rumore", pur non recando l'informazione relativa alla sua sorgente, risulta sensibile alla locale struttura presso la stazione di misura.

La strumentazione per eseguire misure di sismica passiva può operare in spazi ridotti, non necessita di energizzazioni e permette di indagare profondità molto elevate. I tempi di esecuzione sono relativamente bassi.

Il rumore sismico ambientale deriva dalla composizione di molte sorgenti che agiscono in tempi diversi e in zone diverse nel campo del rumore sono rappresentate sia *onde di volume* (fronte d'onda sferico) sia *onde di superficie* (fronte d'onda cilindrico), ma le onde di superficie hanno carattere dominante, perché caratterizzate da minore attenuazione.

Quando fra 2 superfici esiste una variazione significativa dell'impedenza acustica si ha il fenomeno della *risonanza*, che deriva dall'intrappolamento di energia sismica (essenzialmente delle fasi SH) all'interno delle coperture ovvero fra la superficie e un basamento rigido qui inteso come una formazione "caratterizzata da valori delle velocità di propagazione delle onde di taglio S significativamente maggiori di quelli relativi alle coperture localmente presenti" delle onde.



L'equazione della risonanza è la seguente:

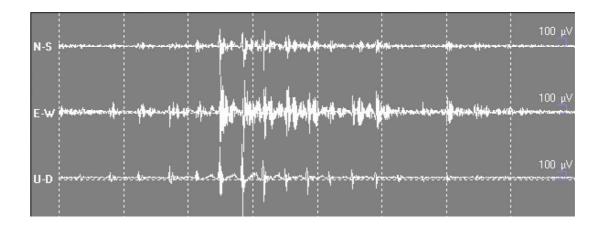
$$f = n \frac{Vs}{4H}$$
 $n = 1, 3, 5, ...$

dove n indica l'ordine del modo di vibrare (fondamentale, primo superiore ecc.), Vs è la velocità delle onde di taglio nello strato oggetto di risonanza e H è lo spessore di detto strato.

Nella maggior parte dei casi, a causa dell'attenuazione delle coperture, il solo modo visibile è il fondamentale.

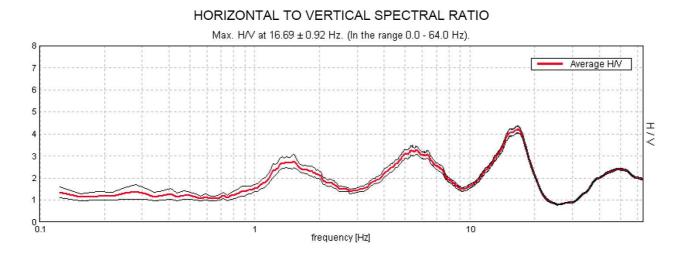
Le registrazioni in campagna vengono effettuate mediante un *tromografo*, che consiste in un'apparecchiatura che riunisce una terna di sensori velocimetrici orientati su tre direzioni ortogonali:

- ➤ 2 nella componente orizzontale dello spostamento (tra loro ortogonali) per misure su suoli ordinariamente corrispondenti alle direzioni NS ed EW;
- ➤ 1 nella componente verticale (up-down).



I diagrammi relativi a tali registrazioni vengono elaborati attraverso la determinazione dell'intensità del segnale in sottofinestre di determinata durata, e trasformati in *spettri H/V*. nella pratica si utilizza il rapporto H/V perché è un buon *normalizzatore* e un buon estimatore delle frequenze di risonanza dei terreni; i valori assoluti degli spettri orizzontali e verticali variano infatti con il livello assoluto del rumore ambientale, mentre la forma dello spettro e in particolare il rapporto tra le ampiezze orizzontale e verticale si mantiene più stabile, e per il suo carattere stocastico mostra caratteristiche correlabili con la struttura locale del suolo.

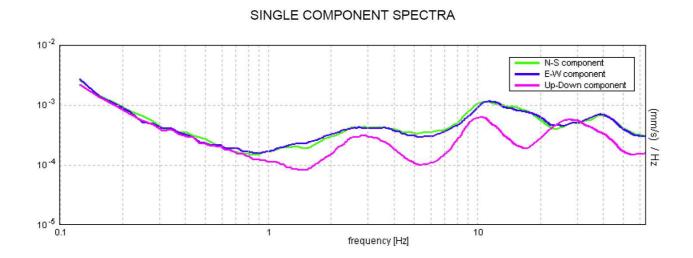
Alle frequenze caratteristiche di vibrazione dei suoli corrisponde infatti un decremento del segnale della componente verticale, che determina un picco nel rapporto spettrale rappresentato dal grafico seguente.



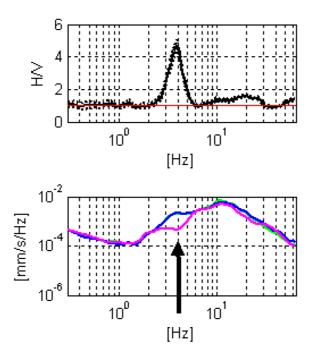
In un mezzo senza contrasti di impedenza (per esempio un ammasso roccioso sano) la curva H/V risulta teoricamente piatta e con valore medio tra 0.7 e 1.0 (in funzione del modulo μ).

La presenza di un picco nella curva H/V può essere data da un fenomeno di *risonanza*, causato da una variazione di velocità delle onde sismiche nel terreno, e quindi di passaggi stratigrafici caratterizzati da un notevole contrasto tra le velocità sismiche stesse.

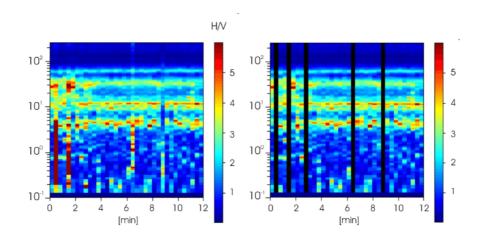
Dato che tali picchi su H/V possono essere dovuti anche ad *artefatti* e *transienti*, H/V deve essere sempre analizzato alla luce degli spettri delle singole componenti.



Un picco di natura stratigrafica (e non artefattuale) presenta un minimo locale della componente spettrale verticale, mentre picchi spettrali (di solito aguzzi) su tutte le 3 componenti del moto sono di origine antropica.



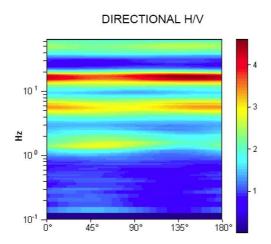
L'elaborazione degli spettri H/V comporta quindi un'analisi ragionata dei vari picchi, uno *smoothing* (nel nostro caso triangolare al 10%) e una valutazione sugli spettri nelle varie "finestre" di tempo in cui è stata suddivisa l'acquisizione, in modo da poter eventualmente rimuovere gli intervalli di misura caratterizzati da disturbi.



Di solito è consigliabile effettuare le correzioni nel dominio delle frequenze, e non

operare nel dominio del tempo, in quanto in tale contesto non è agevole identificare quali siano artefatti e transienti.

Altro aspetto importante da considerare è la *stabilità direzionale* del segnale, che è un elemento a favore della valenza stratigrafica del picco analizzato.



CAMPAGNA DI PROSPEZIONI IN OGGETTO

Le prospezioni sono state eseguite mediante l'utilizzo di uno strumento TROMINO® della Società *Micromed Geophysics* di Mogliano Veneto (TV), espressamente progettato per misure di microtremore.





TROMINO® è uno strumento efficiente per la misura del rumore sismico; presenta ridotte dimensioni e peso, e bassissimo consumo di energia.

L'alta risoluzione dell'elettronica digitale impiegata consente di ottimizzare la misura del microtremore nell'intervallo di frequenze compreso fra 0.1 e 200 Hz; i sensori sono costituiti da una terna di velocimetri smorzati criticamente che trasmettono il segnale ad un sistema di acquisizione digitale a basso rumore a dinamica non inferiore a 23 bit. Le caratteristiche progettuali consentono una accuratezza relativa maggiore di 10^{-4} sulle componenti spettrali al di sopra di 0.1 Hz.

L'assenza di cavi esterni consente inoltre di lasciare virtualmente imperturbato il campo d'onda presente nell'ambiente.

Lo strumento dispone di tre canali analogici connessi a tre velocimetri elettrodinamici ad alta risoluzione disposti secondo tre direzioni ortogonali. Il moto del terreno viene amplificato, convertito in forma digitale, organizzato e salvato su una memoria digitale di tipo Flash.

I dati registrati da TROMINO® possono essere scaricati, organizzati, archiviati, visualizzati e analizzati tramite il programma *Grilla* fornito assieme allo strumento. Esso include inoltre procedure per l'analisi spettrale di base e per l'analisi *HVSR* e la classificazione anche secondo le direttive fornite dal progetto di ricerca europeo *SESAME*.

* * * * * * * * *

Nel caso in oggetto, su incarico della committenza, sono state realizzate n. 3 postazioni di misura per il progetto di sistemazione del canale Gora di S.tiava. Le registrazioni sono state eseguite, con durata dell'acquisizione pari a 20' suddivisa nella successiva analisi in "finestre" temporali di 20", in un'area attualmente ricoperta da vegetazione spontanea posta lungo un tratto del Viale Tobino.

Le allegate schede-report illustrano le varie stazioni di misura, riportandone le note identificative. Per ciascuna postazione è riportata l'analisi effettuata sul picco di H/V ritenuto più significativo, oltre alle osservazioni generali che ne descrivono i risultati.

CRITERI DI ANALISI DELLE MISURE

I dati di campagna sono stati in primo luogo trattati con una procedura di analisi o trattamento consistente in:

- ❖ lisciatura triangolare al 10%
- ❖ analisi temporale dell'intero spettro (0-64 Hz) in sottofinestre di 20 s
- analisi direzionale con step di 5°

Successivamente sono stati analizzati i dati ottenuti, scelto il dataset della stazione di misura, ed effettuata se necessario la pulizia tramite eliminazione delle sottofinestre temporali contenenti sollecitazioni transienti, ed eventuale nuova analisi sulle sole finestre selezionate, fino al raggiungimento di un risultato il più possibile chiaro.

Spianate, dicembre 2020

MAPPO GEOGNOSTICA srl

Geol. Massimo Benedetti

Capitale ≱rsato € 12.000.00

ALLEGATI

* Report elaborazioni acquisizioni con ubicazione postazioni

INDAGINE HVSR N. 1



Orientamento > N

Contesto Globale: PIANURA

Contesto locale: AREA ANTROPIZZATA Condizioni atmosferiche: SERENO

Strumento: TRZ-0158/01-11

Inizio registrazione: 02/12/20 11:01:22 Fine registrazione: 02/12/20 11:31:21

Tipo di lisciamento: Triangular window

Nomi canali: NORTH SOUTH; EAST WEST; UP DOWN

Dato GPS non disponibile

Durata registrazione: 0h30'00". Analisi effettuata sull'intera traccia.

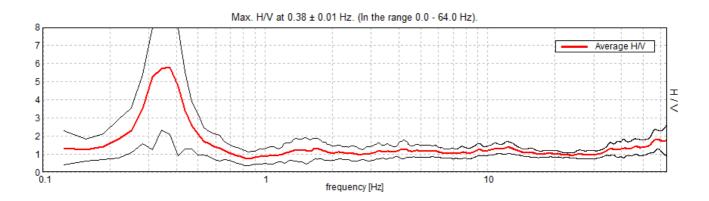
Freq. campionamento: 128 Hz

Lunghezza finestre: 20 s

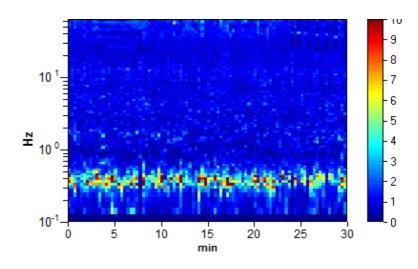
Tipo di lisciamento: Triangular window

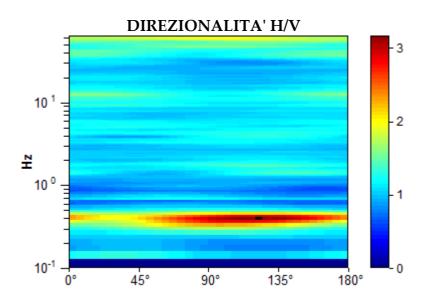
Lisciamento: 5%

RAPPORTO SPETTRALE ORIZZONTALE SU VERTICALE SERIE TEMPORALE H/V

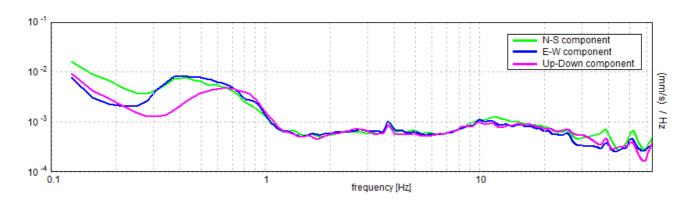


SERIE TEMPORALE H/V





SPETTRI DELLE SINGOLE COMPONENTI



Secondo le linee guida SESAME (2005).

Picco H/V a 0.38 $\pm\,0.01$ Hz (nell'intervallo 0.0 - 64.0 Hz).

 $f_0 > 10 / L_w$:

 $n_c(f_0) > 200.675.0 > 200 [OK]$

 $\sigma_A(f) < 2 \text{ per } 0.5f_0 < f < 2f_0 \text{ se } f_0 > 0.5Hz$

 $\sigma_A(f) < 3 \text{ per } 0.5f_0 < f < 2f_0 \text{ se } f_0 < 0.5Hz$

.

Esiste f - in $[f0/4, f0] \mid AH/V(f -) < A0/2 \quad 0.25.0 \text{ Hz} [OK]$

Esiste f + in $[f04, f0] \mid AH/V(f +) < A0/2 \quad 0.469 \; Hz [OK]$

 $A_0 > 2: 5.80 > 2 [OK]$

 $f_{picco}[A_{H/V}(f)\pm\sigma_A(f)] = f_0\pm5\% \quad |0.00989| < 0.05 \; [\; \text{OK} \;]$

 $\sigma_f < \epsilon(f_0)$: 0.00371 < 0.075 [OK] $\sigma_A(f_0) < \theta(f_0)$: 1.8669 < 2.5 [OK]

UBICAZIONE INDAGINE HVSR N. 1



INDAGINE HVSR N. 2



Orientamento > N

Contesto Globale: PIANURA

Contesto locale: : AREA ANTROPIZZATA

Condizioni atmosferiche: SERENO

Strumento: TRZ-0158/01-11

Inizio registrazione: 02/12/20 14:00:02 Fine registrazione: 02/12/20 14:30:01

Tipo di lisciamento: Triangular window

Nomi canali: NORTH SOUTH; EAST WEST; UP DOWN

Dato GPS non disponibile

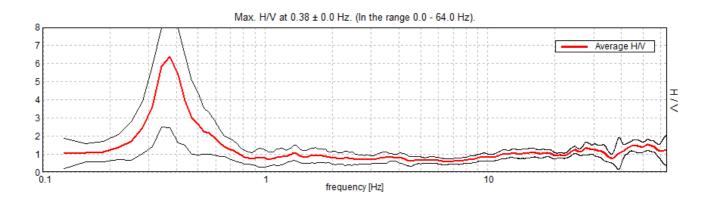
Durata registrazione: 0h30'00". Analisi effettuata sull'intera traccia.

Freq. campionamento: 128 Hz Lunghezza finestre: 20 s

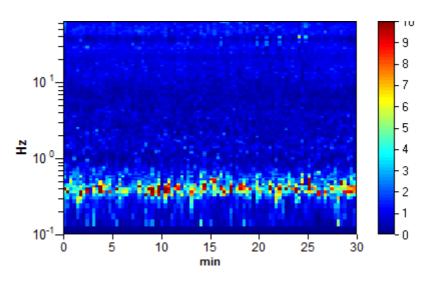
Tipo di lisciamento: Triangular window

Lisciamento: 5%

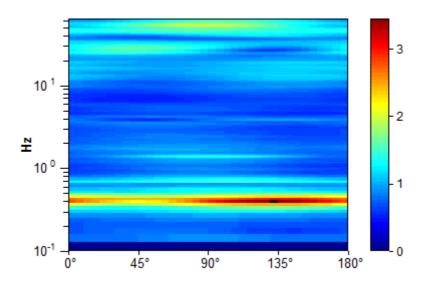
RAPPORTO SPETTRALE ORIZZONTALE SU VERTICALE SERIE TEMPORALE H/V



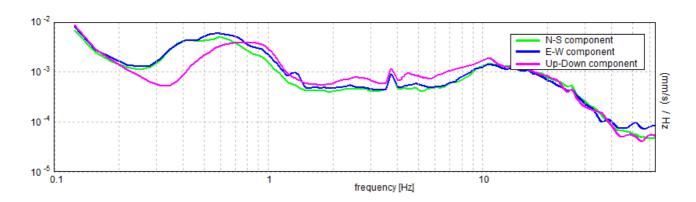
SERIE TEMPORALE H/V



DIREZIONALITA' H/V



SPETTRI DELLE SINGOLE COMPONENTI



Secondo le linee guida SESAME (2005).

Picco H/V a 0.38 ± 0.00 Hz (nell'intervallo 0.0 - 64.0 Hz).

$$\begin{split} &f_0 > 10 \ / \ L_{w:} \\ &n_c(f_0) > 200; \ 675.0 > 200 \ [\ OK \] \\ &\sigma_A(f) < 2 \ per \ 0.5f_0 < f < 2f_0 \ se \ f_0 > 0.5Hz \\ &\sigma_A(f) < 3 \ per \ 0.5f_0 < f < 2f_0 \ se \ f_0 < 0.5Hz \end{split}$$

• • • • • • •

Esiste f - in $[f0/4, f0] \mid AH/V(f -) < A0 / 2$ 0.281 Hz [OK] Esiste f + in $[f0, 4f0] \mid A_H/V(f +) < A0 / 2$ 0.469 Hz [OK] $A_0 > 2$: 6.38 > 2 [OK] $f_{picco}[A_{H/V}(f) \pm \sigma_A(f)] = f_0 \pm 5\%$

 $\begin{array}{ll} \sigma_f < \epsilon(f_0) \colon \ 0.00246 \leq 0.075 \ [\ OK \] \\ \sigma_A(f_0) < \theta(f_0) \colon 1.9716 \leq 2.5 \ [\ OK \] \end{array}$

UBICAZIONE INDAGINE HVSR N. 2



INDAGINE HVSR N. 3



Orientamento > N

Contesto Globale: PIANURA

Contesto locale: AREA ANTROPIZZATA Condizioni atmosferiche: SERENO

Strumento: TRZ-0158/01-11

Inizio registrazione: 02/12/20 14:39:26 Fine registrazione: 02/12/20 15:09:25

Tipo di lisciamento: Triangular window

Nomi canali: NORTH SOUTH; EAST WEST; UP DOWN

Dato GPS non disponibile

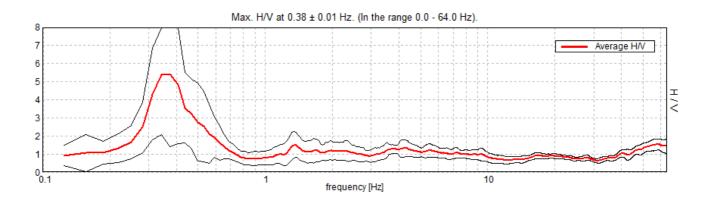
Durata registrazione: 0h30'00". Analisi effettuata sull'intera traccia.

Freq. campionamento: 128 Hz Lunghezza finestre: 20 s

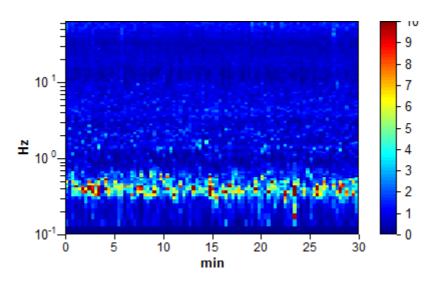
Tipo di lisciamento: Triangular window

Lisciamento: 5%

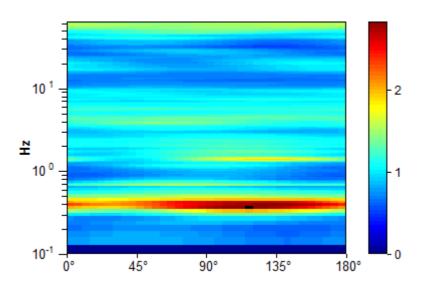
RAPPORTO SPETTRALE ORIZZONTALE SU VERTICALE SERIE TEMPORALE H/V



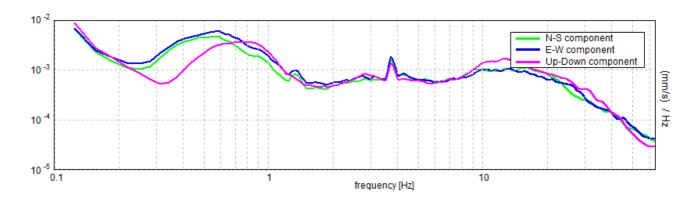
SERIE TEMPORALE H/V



DIREZIONALITA' H/V



SPETTRI DELLE SINGOLE COMPONENTI



Secondo le linee guida SESAME (2005).

Picco H/V a 0.38 ± 0.01 Hz (nell'intervallo 0.0 - 64.0 Hz).

$$\begin{split} &f_0 > 10 \ / \ L_{w:} \\ &n_c(f_0) > 200; \ 675.0 > 200 \ [\ OK \] \\ &\sigma_A(f) < 2 \ per \ 0.5f_0 < f < 2f_0 \ se \ f_0 > 0.5Hz \\ &\sigma_A(f) < 3 \ per \ 0.5f_0 < f < 2f_0 \ se \ f_0 < 0.5Hz \end{split}$$

• • • • • • •

Esiste f - in $[f0/4, f0] \mid AH/V(f -) < A0/2 \quad 0.281 \text{ Hz } [OK]$ Esiste f + in $[f0, 4f0] \mid A_H/V(f +) < A0/2 \quad 0.531 \text{ Hz } [OK]$ $A_0 > 2:5.43 > 2 [OK]$ $f_{\text{picco}}[A_{H/V}(f) \pm \sigma_A(f)] = f_0 \pm 5\% \quad 0.00693 < 0.05 [OK]$ $\sigma_f < \varepsilon(f_0): 0.0026 < 0.075 [OK]$ $\sigma_A(f_0) < \theta(f_0): 2.0268 < 2.5 [OK]$

UBICAZIONE INDAGINE HVSR N. 3

